

令和3年度

鹿児島市観光消費額調査・マーケティング分析

報告書

令和4年2月

公益財団法人

鹿児島観光コンベンション協会

*** 目 次 ***

第1章 調査の概要	1
1. 調査の目的	1
2. 調査設計と回収状況	1
3. 調査項目	2
4. 調査結果の見方	4
第2章 ヒアリング調査結果【日本人宿泊客】（概要）	5
1. 回答者のプロフィール [Q 1、Q 2、Q 3、Q 4、Q 5、Q 6、Q 7、Q 13、Q 14]	5
2. 「旅マエ」の状況（来鹿情報源・動機、新型コロナウイルスの影響） [Q 8、Q 9、Q 11、Q 17]	13
3. 「旅ナカ」の状況（旅行行動） [Q 10、Q 12、Q 15]	19
4. 鹿児島市内での観光消費額 [Q 16、Q 22]	23
5. 鹿児島市観光に対する評価 [Q 18、Q 19、Q 20、Q 21]	26
3章 海外 WEB 調査結果（概要）	32
1. 回答者のプロフィール [F1、F2、Q 1]	32
2. 直近の訪日旅行の状況 [Q 2、Q 3、Q 4、Q 5、Q 6、Q 7、Q 8、Q 9、Q 10、Q 11]	33
3. 日本への再訪の意向・訪問先・目的 [Q 12、Q 13、Q 14、Q 15]	40
4. 訪日旅行の計画状況 [Q 16、Q 17]	43
5. 鹿児島県内の観光地の認知度・来訪経験・来訪先 [Q 18、Q 19、Q 20]	44
6. かごしま市観光ナビのホームページ閲覧後の意向 [Q 21、Q 22、Q 23、Q 24、Q 25]	46
7. 鹿児島市観光コンテンツの興味・魅力度 [Q 26、Q 27]	52
8. 配信予定の鹿児島市公式観光アプリの特典内容や機能 [Q 28、Q 29]	56
第4章 前回調査との比較	59
1. 各年度の調査概要について	59
2. 日本人宿泊客主要項目の経年比較（平成 29 年度、30 年度、令和元年度、2 年度、3 年度）	60
資料編	63

第 1 章 調査の概要

1. 調査の目的

本調査は、鹿児島市を中心とした観光の現状及び鹿児島市を訪れる日本人旅行者の実態や特性等を把握し、マーケティング戦略の検証や修正および将来の新戦略策定のための基礎とするものである。

2. 調査設計と回収状況

図表－1 調査設計と回収状況（ヒアリング調査【日本人宿泊客】）

調査対象	鹿児島市内に宿泊した 16 歳以上の日本人観光客
調査方法	調査員による聞き取り調査（一部自己記入）
調査地点	JR 鹿児島中央駅（改札前）、城山展望台、桜島フェリーターミナル（桜島側）、 鹿児島空港（国内線）
調査期間	令和 3 年 10～11 月 7 日間 [10/23(土)・24(日)・30(土)・31(日) 11/6(土)・7(日)・13(土)]
回収数	552 サンプル

図表－2 調査設計と回収状況（海外WEB調査）

調査対象	台湾、香港、中国、韓国在住の 18 歳以上の訪日経験者
調査方法	台湾、香港、中国、韓国在住のパネル（アンケートモニター）を利用したインターネット調査 ※調査画面は 3 言語を使用（中国語簡体字、中国語繁体字、韓国語）
調査期間	令和 4 年 1 月 6 日（木）～11 日（火）
回収数	800 サンプル [台湾 200 サンプル・香港 200 サンプル・中国 200 サンプル・韓国 200 サンプル]

3. 調査項目


図表－3 調査項目（ヒアリング調査【日本人宿泊客】）

調査項目	回答区分	設問
居住地（都道府県）	記述	Q 1
居住地詳細（鹿児島県内市町村）	記述	
性別	単数回答	Q 2
年齢	実数	
来訪目的	単数回答	Q 3
宿泊数（全体）	実数	Q 4
宿泊数（鹿児島市泊数）	実数	
同行者数	実数	Q 5
同行者の種類	複数回答	
旅行を計画した人	単数回答	Q 6 ①
回答者以外が旅行を計画した場合の性別	単数回答	
回答者以外が旅行を計画した場合の年齢	実数	
旅行を計画した人の職業	単数回答	Q 6 ②
来鹿回数	実数	Q 7
新型コロナウイルス感染症の旅行先選定への影響の有無	単数回答	Q 8
来鹿動機（楽しみにしていること）	複数回答	Q 9
鹿児島市内の訪問観光地	複数回答	Q 10
新型コロナウイルス感染症の鹿児島市観光地選定への影響の有無	単数回答	Q 11
鹿児島市以外の訪問先	複数回答	Q 12
旅行手配方法	単数回答	Q 13
旅行手配場所	単数回答	Q 14
一次交通	複数回答	Q 15 ①
二次交通	複数回答	Q 15 ②
観光消費額単価（費目別）	実数	Q 16
来鹿の決め手（情報源）	単数回答	Q 17
番組・サイト等の具体名	記述	
鹿児島市観光に対する評価（項目別）	単数回答	Q 18
鹿児島市への再訪意向	単数回答	Q 19
鹿児島市観光の推奨意向	単数回答	Q 20
来鹿して良かったこと	記述	Q 21
来鹿で期待はずれだったこと	記述	
鹿児島市で購入した土産品	記述	Q 22
鹿児島市でとった食事	記述	

図表－４ 調査項目（海外WEB調査）

調査項目	回答区分	設問
性別	単数回答	F 1
年齢	単数回答	F 2
訪日回数	実数	Q 1
訪日時期	単数回答	Q 2
訪日目的	単数回答	Q 3
同行者数	実数	Q 4
同行者の種類	複数回答	Q 5
宿泊数（日本旅行全体）	実数	Q 6
宿泊した施設箇所数（日本旅行全体）	実数	Q 7
旅行形態（手配方法）	単数回答	Q 8
日本の観光地の情報収集媒体	複数回答	Q 9
日本の地域の来訪先	複数回答	Q 1 0
日本の訪問した都道府県や観光地	記述	Q 1 1
日本への再訪意向	単数回答	Q 1 2
日本の地域の訪問先	複数回答	Q 1 3
日本への訪問目的	複数回答	Q 1 4
訪日旅行へつながる状況	複数回答	Q 1 5
日本への旅行計画の有無	単数回答	Q 1 6
日本への旅行計画の時期	単数回答	Q 1 7
鹿児島県内にある観光地の認知度	複数回答	Q 1 8
鹿児島県の実来訪経験	単数回答	Q 1 9
鹿児島県の地域の来訪先	複数回答	Q 2 0
鹿児島市への来訪意向	単数回答	Q 2 1
鹿児島市へ一緒に行ってみたい同行者の種類	複数回答	Q 2 2
鹿児島市へ行ってみたいと思った理由	複数回答	Q 2 3
かごしま市観光ナビ閲覧後の旅行に必要な情報の取得状況	単数回答	Q 2 4
かごしま市観光ナビに不足していると感じた内容	複数回答	Q 2 5
鹿児島市の興味のある観光コンテンツ	複数回答	Q 2 6
鹿児島市の観光コンテンツの魅力度（項目別）	単数回答	Q 2 7
鹿児島市公式観光アプリの特典内容	単数回答	Q 2 8
鹿児島市公式観光アプリにあったらいいと思う情報・機能	複数回答	Q 2 9

4. 調査結果の見方

- ・各調査結果については、原則として、各質問の調査数を基数（n）とした百分率（％）で表している。なお、小数点第2位を四捨五入しているため、百分率の合計が100%にならない場合がある。また、2つ以上の選択肢を選択できる複数回答の質問では、回答比率の合計が100%を超える場合がある。
- ・数表中の赤点線枠（）で囲っている箇所は、調査結果において特徴がある結果を示している。
- ・文中で2つ以上の選択肢を合計して表す場合には『
』としている。
- ・新型コロナウイルスの感染拡大による基本属性の変化が顕著に表れており、全体の数値に影響がでているものと考えられる。そのため、本調査で得られた数値を単純に経年比較することはできない点に留意する必要がある。

第2章 ヒアリング調査結果【日本人宿泊客】（概要）

1. 回答者のプロフィール [Q1、Q2、Q3、Q4、Q5、Q6、Q7、Q13、Q14]

（1）基本属性

- 「関東」と「九州・沖縄（鹿児島県以外）」からの来客が6割強
- 観光目的での訪問が6割強

- 今回の調査回答者の居住地は、「関東」（37.1%）が最も高く、次いで「九州・沖縄（鹿児島県以外）」（26.3%）、「関西」（13.0%）と続いている。都道府県別は、「東京都」（17.0%）、「福岡県」（14.9%）、「鹿児島県」（9.1%）がトップ3位となっている。
- 性別は、男性が女性より1割程度（男性：55.4%、女性：44.6%）高くなっている。
- 年齢は、40・50歳代が2割台、30歳代以下と60歳代以上で1割台となっている。
- 性・年齢×居住地のセグメントでみると、関東のすべての年代の男性、40・50歳代の女性、九州・沖縄（鹿児島県以外）の40・50歳代の男女の割合が高く（全体に占める5%以上）、これらの層が本調査での来訪主要層であるといえる。
- 訪問目的は、「観光・レジャー」（63.4%）が6割強を占め、「ビジネス」（12.3%）、「帰省・知人訪問」「その他（冠婚葬祭、イベント参加、通院等）」（各12.0%）の順となっている。

図表－5 居住地

調査数	北海道・東北	関東	北陸・中部	関西	中国・四国	（九州・沖縄・鹿児島県以外）	鹿児島県	無回答
n=552	3.3	37.1	7.1	13.0	4.0	26.3	9.1	0.2

<都道府県 上位10位>

東京都	福岡県	鹿児島県	大阪府	神奈川県	千葉県	埼玉県	愛知県	兵庫県	佐賀県
17.0	14.9	9.1	7.4	6.9	4.9	4.3	3.8	3.4	3.3

図表－6 性別・年代

(%)										
調 査 数	性別			年 齢						
	男 性	女 性	無 回 答	2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 代 以 上	無 回 答
n=552	55.4	44.6	-	13.4	12.3	22.5	20.5	19.0	12.1	0.2

図表－７ 性・年齢別 居住地

(%)

n=552	調査数	北海道・東北	関東	北陸・中部	関西	中国・四国	九州・沖縄 (鹿児島県以外)	鹿児島県	無回答
全体	100.0	3.3	37.1	7.1	13.0	4.0	26.3	9.1	0.2
男性全体	55.4	1.1	22.3	4.5	7.2	2.5	12.3	5.3	0.2
男性20・30歳代以下	13.9	0.2	6.7	0.5	1.3	0.7	3.4	1.1	－
男性40・50歳代	24.6	0.2	8.5	2.4	3.3	0.9	6.7	2.5	0.2
男性60歳代以上	16.7	0.7	6.9	1.6	2.7	0.9	2.2	1.6	－
女性全体	44.6	2.2	14.9	2.5	5.8	1.4	13.9	3.8	－
女性20・30歳代以下	11.8	0.4	4.2	0.7	1.4	0.5	3.8	0.7	－
女性40・50歳代	18.3	0.5	6.3	1.3	2.2	0.9	5.4	1.6	－
女性60歳代以上	14.5	1.3	4.3	0.5	2.2	－	4.7	1.4	－

(注) クロス集計では属性無回答を表示していないため、内訳の合計と全体（属性無回答含む）があわない場合がある（以下、同様）

令和２年度以降は鹿児島県内の居住者の割合が高くなっており、新型コロナウイルス感染症の影響による移動の自粛や、県民割等によるマイクロツーリズム推進の影響があるものと考えられる。

令和３年度の関東の割合が大幅に増加しているが、当年度の調査時期は蔓延防止重点措置が終了した直後の１０月～１１月であったため、長い自粛期間の反動があったものと推測され、比較的感染者数の少ない地域が選ばれた可能性がある。

居住地の過去の調査結果との比較

	関東	関西	九州・沖縄 (鹿児島県以外)	鹿児島県
平成３０年度（２０１８年度）	24.7%	16.6%	36.2%	4.2%
令和元年度（２０１９年度）	24.6%	17.9%	35.1%	2.1%
令和２年度（２０２０年度）	24.7%	18.1%	26.4%	13.2%
令和３年度（２０２１年度）	37.1%	13.0%	26.3%	9.1%

図表－8 来訪目的

調査数						(%)
	ビジネス	観光・レジャー	帰省・知人訪問	その他	無回答	
n=552	12.3	63.4	12.0	12.0	0.4	

令和２年度は観光目的の割合が大きく下がり、ビジネス目的の割合が高くなった。令和３年度については、観光目的の来訪が回復しつつあることが確認できるが、新型コロナウイルス感染症感染拡大前の水準には戻っていない。

来訪目的の過去の調査結果との比較

	観光・レジャー	ビジネス
平成 30 年度（2018 年度）	83.0%	2.6%
令和元年度（2019 年度）	83.5%	4.1%
令和２年度（2020 年度）	54.0%	22.0%
令和３年度（2021 年度）	63.4%	12.3%

(2) 旅行形態・内容

- 旅行全体 2.5 泊＞鹿児島市泊 1.6 泊、同行者 2.4 人
- 旅行手配は「個別手配」が 8 割弱、手配場所はウェブサイトが 6 割弱

- 平均宿泊数は、旅行全体で 2.5 泊、うち鹿児島市内に 1.6 泊（市内 1 泊が 6 割強）となっている。
- 調査回答者本人を含む同行者数は、「2 人」（44.0%）が最も高くなっている。平均は 2.4 人となっており、同行者では「家族・親族」（40.3%）と「夫婦・パートナー」（38.7%）がそれぞれ 4 割前後を占める。
- 旅行の手配方法（旅行形態）は、「個別手配」（78.6%）が最も高く、次いで「個人旅行向けパッケージ商品利用」（18.3%）の順となっている。
- 旅行の手配場所は、「ウェブサイト」（55.1%）が最も高く、次いで「スマートフォン等の携帯端末」（27.4%）の順となっている。年齢別にみると、20 歳代以下では「スマートフォン等の携帯端末」（40.5%）を 4 割強が利用している。

図表－ 9 平均宿泊数（旅行全体泊数・鹿児島市内泊数）

	全 体	居住地区別						
		北 海 道 ・ 東 北	関 東	北 陸 ・ 中 部	関 西	中 国 ・ 四 国	（九 州 ・ 島 根 ・ 沖 縄 以 外 ）	鹿 児 島 県
旅行全体	2.5泊	3.3泊	3.0泊	3.0泊	2.3泊	2.0泊	1.8泊	1.9泊
鹿児島市内泊	1.6泊	1.7泊	1.8泊	2.3泊	1.5泊	1.5泊	1.3泊	1.6泊

＜鹿児島市内泊 内訳＞					(%)
調 査 数	1 泊	2 泊	3 泊 以 上	無 回 答	
n=552	60.3	28.4	11.2	-	

図表－ 10 同行者数（本人含む）・同行者の種類

調 査 数	(%)						平 均
	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人 以 上	無 回 答	
n=552	31.9	44.0	11.8	6.2	6.0	0.2	2.4人

2人以上の場合の同行者（複数回答）						
調 査 数	家 族 ・ 親 族	ト 夫 婦 ・ パ ー ト ナ ー	友 人	職 場 の 同 僚	そ の 他	無 回 答
n=375	40.3	38.7	16.8	5.6	1.6	0.8

「宿泊数」については令和２年度に上昇し、令和３年度はわずかに減少した。

また、「同行者数」は令和２年度に大きく減少し、令和３年度は上昇したが、新型コロナウイルス感染症感染拡大前の水準には戻っていない。これらの要因の可能性としては以下のことが挙げられる。

- 令和２年度は受験生等（来訪目的は「その他」）が含まれており、連泊によって宿泊数が上昇した。
- 令和２年度はビジネス目的割合の増加や受験生の影響で同行者数が減少した。
- 令和３年度もビジネス目的割合が比較的高く、新型コロナウイルス感染症の影響で観光の少人数化も進んだ。

（※経年比較は 60 頁・61 頁参照）

図表－１１ 旅行形態（手配方法）・手配場所

(%)

		調 査 数	旅行手配方法					旅行手配場所				
			旅行会社等の団体ツアー	商品利用 個人旅行向けパッケージ	手配 交通機関や宿泊等を個別	その他	無回答	社・店頭（旅行会社や航空会社等）	ウェブサイト	端末 スマートフォン等の携帯	電話等その他の方法	無回答
全 体		n=552	1.6	18.3	78.6	1.4	-	11.4	55.1	27.4	5.4	0.7
年 齢	20歳代以下	n=74	-	12.2	86.5	1.4	-	9.5	48.6	40.5	1.4	-
	30歳代	n=68	1.5	22.1	75.0	1.5	-	10.3	57.4	29.4	2.9	-
	40歳代	n=124	0.8	15.3	81.5	2.4	-	8.1	57.3	30.6	4.0	-
	50歳代	n=113	0.9	20.4	77.0	1.8	-	13.3	54.9	25.7	6.2	-
	60歳代	n=105	3.8	20.0	76.2	-	-	12.4	58.1	23.8	4.8	1.0
	70歳代以上	n=67	3.0	20.9	74.6	1.5	-	16.4	52.2	11.9	14.9	4.5

団体ツアーは令和２年度から若干の回復が見られるものの、新型コロナウイルス感染症感染拡大前の水準と比較すると大きく減少したままとなっている。

手配場所についてはウェブサイトを通じた予約が年々増加しており、令和３年度は55.1%に達した。このことから、観光コンテンツの販売戦略としてオウンドメディア（かごしま市観光ナビなど）や民間の販売サイト等を通じた取組の重要性はますます高まっていると言える。

（※経年比較は60頁・61頁参照）

図表－１２ 旅行計画者について

(%)

調査数	計画者		
	あなた自身	他の同行者	無回答
n=552	75.7	24.3	-

(%)

調査数	性別			年齢							無回答
	男性	女性	無回答	20歳代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上		
n=552	59.4	39.7	0.9	12.3	11.6	22.6	21.2	19.9	11.8	0.5	

(%)

調査数	職業									
	経営者・役員	会社員	公務員	自営業・自由業	パート・アルバイト	学生	家事専業	その他	働いていない	無回答
n=552	7.2	52.4	4.5	8.2	5.6	2.7	7.2	1.4	10.0	0.7

(3) 鹿児島市への来訪回数

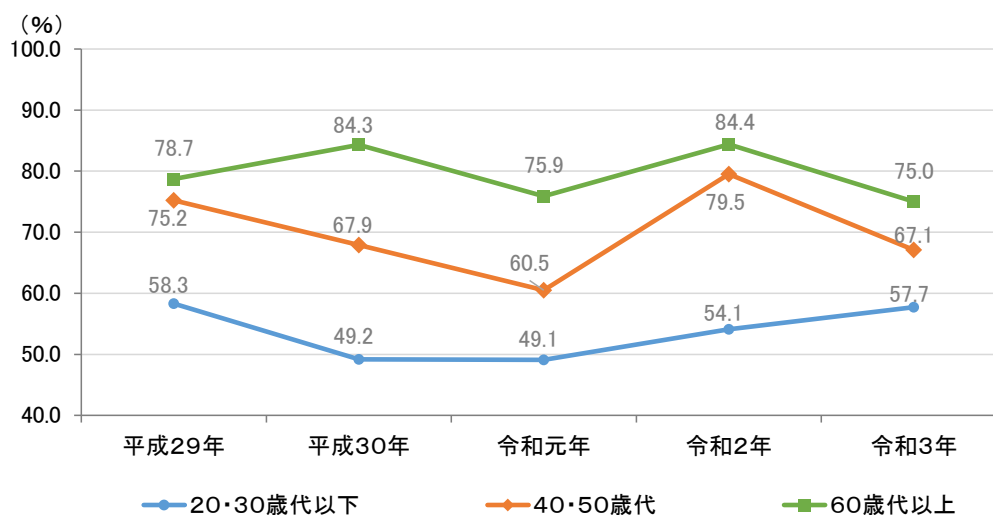
■ 回答者の7割弱が来鹿リピーター

- 今回の調査回答者では、鹿児島市への来訪回数が「1回」の初回訪問者（トライアラー）が3割強（31.9%）であり、2回以上来鹿しているリピーターが7割弱（67.0%）を占めている。
- リピーターの割合は、「九州・沖縄（鹿児島県以外）」（77.2%）、「鹿児島県」（92.0%）等の近県で高く、また年齢が高いほどリピート率も高くなっており60歳代以上では7割を超えている。

図表－13 来鹿回数

		調査数	1回	2回	3回	4回以上	無回答	（リピーター 2回以上）計
全 体		n=552	31.9	17.6	11.6	37.9	1.1	67.0
居住地	北海道・東北	n=18	55.6	16.7	16.7	11.1	—	44.4
	関東	n=205	40.5	15.6	13.7	29.8	0.5	59.0
	北陸・中部	n=39	35.9	17.9	10.3	35.9	—	64.1
	関西	n=72	40.3	25.0	5.6	29.2	—	59.7
	中国・四国	n=22	31.8	22.7	22.7	22.7	—	68.2
	九州・沖縄（鹿児島県以外）	n=145	22.1	18.6	12.4	46.2	0.7	77.2
	鹿児島県	n=50	—	10.0	4.0	78.0	8.0	92.0
年齢	20歳代以下	n=74	52.7	20.3	12.2	14.9	—	47.3
	30歳代	n=68	29.4	20.6	17.6	30.9	1.5	69.1
	40歳代	n=124	29.8	22.6	9.7	36.3	1.6	68.5
	50歳代	n=113	33.6	12.4	14.2	38.9	0.9	65.5
	60歳代	n=105	24.8	14.3	11.4	47.6	1.9	73.3
	70歳代以上	n=67	22.4	16.4	4.5	56.7	—	77.6

図表－14 来鹿リピーター（2回以上）の過去の調査結果との比較・年代別



2. 「旅マエ」の状況（来鹿情報源・動機、新型コロナウイルスの影響）〔Q8、Q9、Q11、Q17〕

（1）来鹿の決め手（情報源）

- 「その他」以外では「家族や友人・知人の勧め（口コミ）」「過去の訪問経験」が1割を超える
- リピーターは「過去の訪問経験」、トライアラーは「家族や友人・知人の勧め（口コミ）」が2割弱

- 来鹿の決め手は、「その他」（54.9%）が最も高く、次いで「家族や友人・知人の勧め（口コミ）」（15.0%）、「過去に訪れたときの自分の経験から」（13.2%）の順となっている。
- 「その他」では、「観光目的（来たかった、なんとなく）」、「仕事（ビジネス）」、「イベント（コンサートや大会・試合等）」等があがっている。

図表－15 来鹿の決め手（情報源）

		調査数	テレビ・ラジオ （「西郷どん除く」）	口コミサイト	SNS（フェスブックや インスタグラム等）	個人のブログ	動画サイト	雑誌・ガイドブック	大河ドラマ「西郷どん」	ウエブサイト （自治体や観光協会等の公式ウエブサイト）	その他のウエブサイト （旅行サイト等）の情報	市や観光協会等が行うキャンペーン	旅行会社の紹介やパンフレット	家族や友人・知人の勧め（口コミ）	経験から訪れたときの自分の経験	今こそ鹿児島県の旅（県の割引キャンペーン）	その他	無回答
全 体		n=552	2.4	0.9	1.6	—	0.2	2.5	3.1	1.1	2.0	0.4	0.9	15.0	13.2	1.4	54.9	0.4
居住地	北海道・東北	n=18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.6	33.3	16.7	—	44.4	—
	関東	n=205	1.5	1.5	2.0	—	0.5	3.4	3.4	1.0	1.5	1.0	1.0	14.1	12.7	—	56.6	—
	北陸・中部	n=39	10.3	—	2.6	—	—	10.3	2.6	—	—	—	2.6	10.3	10.3	—	48.7	2.6
	関西	n=72	4.2	1.4	2.8	—	—	2.8	5.6	2.8	6.9	—	—	12.5	11.1	—	50.0	—
	中国・四国	n=22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31.8	27.3	—	40.9	—
	九州・沖縄（鹿児島県以外）	n=145	1.4	0.7	0.7	—	—	—	3.4	0.7	2.1	—	0.7	16.6	16.6	—	56.6	0.7
年齢	鹿児島県	n=50	2.0	—	2.0	—	—	2.0	—	—	—	—	—	8.0	4.0	16.0	66.0	—
	20歳代以下	n=74	4.1	2.7	4.1	—	—	1.4	2.7	1.4	1.4	—	—	14.9	1.4	—	66.2	—
	30歳代	n=68	1.5	—	4.4	—	—	1.5	—	1.5	2.9	—	—	17.6	5.9	—	63.2	1.5
	40歳代	n=124	1.6	1.6	—	—	—	2.4	1.6	0.8	2.4	0.8	—	17.7	16.9	0.8	52.4	0.8
	50歳代	n=113	5.3	—	2.7	—	0.9	3.5	7.1	0.9	1.8	0.9	—	8.0	13.3	4.4	51.3	—
	60歳代	n=105	—	1.0	—	—	—	3.8	3.8	1.0	1.9	—	3.8	17.1	22.9	1.9	42.9	—
回数	70歳代以上	n=67	1.5	—	—	—	—	1.5	1.5	1.5	1.5	—	1.5	14.9	11.9	—	64.2	—
	トライアラー（1回目）	n=176	4.5	1.7	1.7	—	0.6	3.4	5.1	2.3	2.3	—	1.1	18.8	—	—	58.5	—
リピーター（2回以上）		n=370	1.4	0.5	1.6	—	—	2.2	2.2	0.5	1.9	0.5	0.8	13.2	19.5	1.9	53.2	0.5

媒体【テレビ・雑誌・ガイドブック】の具体名（自由記述）

るるぶ[7件]
Instagram[6件]
じゃらん[3件]
旅番組[2件]
その他[3件]
（YouTube、まっふる、Google 口コミ）

その他（自由記述）上位項目

観光目的[72件]（来たかった、なんとなく）
仕事（ビジネス）[60件]
イベント[29件]（コンサート、大会・試合等）
割引[7件]（マイルが貯まった、安くなっていた）
試験[4件]

「名所・旧跡」を動機とする人は、「大河ドラマ西郷どん」の効果が薄れるにつれて下がっているが、令和２年度と比較するとやや上昇したことから、20%前後が本来の割合に近いものと推測される。

来訪動機の
過去の調査結果との比較

	名所・旧跡
平成30年度（2018年度）	45.8%
令和元年度（2019年度）	30.8%
令和2年度（2020年度）	16.4%
令和3年度（2021年度）	21.2%

来鹿の決め手の
過去の調査結果との比較

	大河ドラマ 「西郷どん」
平成30年度（2018年度）	30.6%
令和元年度（2019年度）	7.6%
令和2年度（2020年度）	3.6%
令和3年度（2021年度）	3.1%

(2) 来鹿動機（鹿児島市で楽しみにしていること）

- 楽しみは「自然・景観」「食事」「土産物」がトップ3
- トライアラーでは「自然・景観」、リピーターでは「食事」の期待度が高い

- 「食事」（60.3%）、「自然・景観」（51.6%）、「土産物」（21.6%）がトップ3となっている。
- 「自然・景観」は、トライアラーの割合がやや高く、年齢別にみても「自然・景観」「食事」はどの年齢層でも高い。
- 「土産物」は50・60歳代で3割弱となっており、他の年齢層に比べて期待度がやや高くなっている。

図表－16 来鹿動機（楽しみにしていること）

		調査数	自然・景観	名所・旧跡	食事	温泉	まちあるき	買物	土産物	その他	無回答
全 体		n=552	51.6	21.2	60.3	15.2	13.6	8.0	21.6	12.1	4.0
居住地	北海道・東北	n=18	44.4	11.1	77.8	16.7	—	—	5.6	16.7	—
	関東	n=205	57.6	25.4	61.0	19.0	9.3	2.4	18.5	10.7	2.4
	北陸・中部	n=39	48.7	28.2	71.8	12.8	10.3	5.1	23.1	10.3	2.6
	関西	n=72	61.1	16.7	52.8	8.3	15.3	12.5	19.4	6.9	6.9
	中国・四国	n=22	50.0	22.7	63.6	9.1	18.2	9.1	40.9	13.6	4.5
	九州・沖縄（鹿児島県以外）	n=145	50.3	21.4	62.1	16.6	19.3	7.6	29.0	13.1	2.8
	鹿児島県	n=50	22.0	6.0	46.0	8.0	16.0	28.0	10.0	22.0	12.0
年齢	20歳代以下	n=74	58.1	14.9	48.6	21.6	13.5	9.5	17.6	10.8	4.1
	30歳代	n=68	47.1	19.1	69.1	10.3	10.3	11.8	13.2	10.3	5.9
	40歳代	n=124	58.1	22.6	64.5	13.7	11.3	6.5	18.5	8.9	3.2
	50歳代	n=113	53.1	23.9	57.5	14.2	22.1	10.6	27.4	11.5	3.5
	60歳代	n=105	49.5	22.9	66.7	18.1	14.3	8.6	29.5	12.4	3.8
	70歳代以上	n=67	38.8	20.9	50.7	13.4	4.5	—	17.9	22.4	4.5
回数	トライアラー（1回目）	n=176	64.2	27.8	56.8	16.5	11.9	6.8	20.5	6.3	1.1
	リピーター（2回以上）	n=370	45.9	18.4	62.2	14.9	14.3	8.6	22.4	14.9	5.1

- さらに、主要エリアである関東と九州・沖縄（鹿児島県以外）の性・年代別のセグメントでみると、「食事」は関東の40・50歳代の男性、九州・沖縄（鹿児島県以外）の40歳代以上の女性、「自然・景観」は関東の20・30歳代以下の男性、40・50歳代の女性、「土産物」は九州・沖縄（鹿児島県以外）の40・50歳代の女性で、特に期待度が高い。

図表－１７ 性・年代別 来鹿動機（楽しみにしていること）

			(%)								
		調査数	自然・景観	名所・旧跡	食事	温泉	まちあるき	買物	土産物	その他	無回答
性・年代別	男性 全体	n=306	48.7	20.6	61.8	14.1	11.8	6.9	17.0	11.4	4.2
	男性 20・30歳代以下	n=77	50.6	11.7	59.7	13.0	9.1	9.1	13.0	7.8	6.5
	男性 40・50歳代	n=136	52.9	24.3	64.7	14.0	14.0	6.6	19.1	8.1	4.4
	男性 60歳代以上	n=92	41.3	22.8	58.7	15.2	9.8	5.4	17.4	19.6	2.2
	女性 全体	n=246	55.3	22.0	58.5	16.7	15.9	9.3	27.2	13.0	3.7
	女性 20・30歳代以下	n=65	55.4	23.1	56.9	20.0	15.4	12.3	18.5	13.8	3.1
	女性 40・50歳代	n=101	59.4	21.8	56.4	13.9	19.8	10.9	27.7	12.9	2.0
	女性 60歳代以上	n=80	50.0	21.3	62.5	17.5	11.3	5.0	33.8	12.5	6.3
主要エリアの性・年代別	関東 全体	n=205	57.6	25.4	61.0	19.0	9.3	2.4	18.5	10.7	2.4
	男性 全体	n=123	56.9	25.2	64.2	16.3	4.9	1.6	13.8	7.3	3.3
	男性 20・30歳代以下	n=37	62.2	16.2	64.9	8.1	8.1	2.7	13.5	5.4	5.4
	男性 40・50歳代	n=47	59.6	34.0	72.3	14.9	4.3	2.1	17.0	—	2.1
	男性 60歳代以上	n=38	50.0	23.7	52.6	26.3	—	—	10.5	18.4	2.6
	女性 全体	n=82	58.5	25.6	56.1	23.2	15.9	3.7	25.6	15.9	1.2
	女性 20・30歳代以下	n=23	56.5	30.4	60.9	26.1	21.7	8.7	17.4	17.4	—
	女性 40・50歳代	n=35	65.7	25.7	51.4	22.9	14.3	2.9	22.9	14.3	—
	女性 60歳代以上	n=24	50.0	20.8	58.3	20.8	12.5	—	37.5	16.7	4.2
	九州・沖縄（鹿児島県以外）	n=145	50.3	21.4	62.1	16.6	19.3	7.6	29.0	13.1	2.8
	男性 全体	n=68	52.9	23.5	54.4	19.1	16.2	7.4	22.1	14.7	1.5
	男性 20・30歳代以下	n=19	57.9	10.5	47.4	26.3	10.5	5.3	10.5	15.8	5.3
	男性 40・50歳代	n=37	56.8	29.7	59.5	18.9	21.6	10.8	29.7	8.1	—
	男性 60歳代以上	n=12	33.3	25.0	50.0	8.3	8.3	—	16.7	33.3	—
	女性 全体	n=77	48.1	19.5	68.8	14.3	22.1	7.8	35.1	11.7	3.9
	女性 20・30歳代以下	n=21	52.4	9.5	61.9	23.8	14.3	9.5	19.0	9.5	4.8
	女性 40・50歳代	n=30	50.0	23.3	70.0	6.7	33.3	10.0	46.7	16.7	—
	女性 60歳代以上	n=26	42.3	23.1	73.1	15.4	15.4	3.8	34.6	7.7	7.7

➤ 来鹿動機の項目ごとの具体的内容は下表の通りであり、事前の楽しみとしては自然・景観の「桜島」、食事の「黒豚」が想起されやすい。また、名所・旧跡の「仙巖園」、まちあるきの「天文館」も多い。

図表－１８ 来鹿動機（楽しみにしていること）の具体的内容

項目	具体的内容（主な自由記述回答）
自然・景観	桜島 [204 件] 、城山展望台 [52 件]、海・山・滝等自然全般 [10 件]
名所・旧跡	仙巖園 [48 件] 、西郷隆盛像・関連歴史 [29 件]、城山展望台 [21 件]、維新ふるさと館 [5 件]、かごしま水族館 [5 件]、鶴丸城 [5 件]、神社（照國神社、他）[4 件]、平川動物公園 [3 件]、桜島自然恐竜公園 [2 件]、黎明館 [1 件]、奄美の里 [1 件]
食事	黒豚（しゃぶしゃぶ、とんかつ、その他豚料理・豚肉）[163 件] 、地鶏（鶏刺し、鶏飯、その他鶏料理）[39 件]、魚介全般・寿司 [37 件]、ラーメン [36 件]、肉料理（牛肉・焼肉）[21 件]、さつま揚げ [19 件]、焼酎・酒 [16 件]、郷土料理 [15 件]、うなぎ [12 件]、きびなご [11 件]、しろくま [10 件]、そば [4 件]、ちゃんぽ餅 [2 件]、ホテルの食事 [2 件]、うどん [1 件]
温泉	城山ホテル鹿児島島の温泉 [9 件]、その他地域の温泉 [7 件]、宿泊施設の温泉 [6 件]、桜島の温泉（マグマ温泉）[4 件]、みょうぱんの湯 [2 件]、城山長寿泉 [1 件]、リフレッシュ [1 件]
まちあるき	天文館 [50 件] 、鹿児島中央駅周辺 [20 件]、その他の鹿児島市内 [3 件]
買物／土産	さつま揚げ [36 件]、かるかん [32 件]、焼酎 [31 件]、お菓子 [14 件]、日用品（洋服、化粧品等）[12 件]、かすたどん [8 件]、薩摩切子 [6 件]、黒豚（みそ豚・豚肉）[5 件]、海産物（カツオ加工品等）[5 件]、お土産 [4 件]、その他特産品（つげ櫛、薩摩焼物）[4 件]、さつまいも [4 件]、漬物 [3 件]、ボンタンアメ [2 件]、ラーメン [2 件]、黒酢 [2 件]、お茶 [2 件]、鶏刺し [2 件]、醤油・味噌 [1 件]

(3) 新型コロナウイルス感染症の旅行先選定への影響

■ 旅行先の選定に当たり影響が「なかった」が 7～8 割台

- 新型コロナウイルス感染症の旅行先選定への影響の有無は、旅行先の選定では「なかった」（78.1％）が 8 割弱、鹿児島市内の観光地の選定では「なかった」（87.0％）が 9 割弱となっている。
- 影響があった場合に重視した具体的な内容は、旅行先の選定では「延期や時期の変更」「感染者数の増減」、鹿児島市内の観光地の選定では「感染者数の増減」「行先の情報収集（混雑、開閉園）」等があがっている。

図表－１９ 旅行先選定への影響

			旅行先の選定			鹿児島市内の観光地の選定			(%)
			調査数	あった	なかった	無回答	あった	なかった	無回答
全 体			n=552	21.7	78.1	0.2	12.0	87.0	1.1
居住地	北海道・東北	n=18	11.1	88.9	-	11.1	88.9	-	
	関東	n=205	21.0	79.0	-	12.2	85.9	2.0	
	北陸・中部	n=39	10.3	89.7	-	5.1	94.9	-	
	関西	n=72	22.2	77.8	-	11.1	88.9	-	
	中国・四国	n=22	18.2	81.8	-	4.5	95.5	-	
	九州・沖縄(鹿児島県以外)	n=145	26.2	73.1	0.7	13.8	85.5	0.7	
	鹿児島県	n=50	26.0	74.0	-	16.0	82.0	2.0	
年齢	20歳代以下	n=74	16.2	83.8	-	8.1	91.9	-	
	30歳代	n=68	19.1	80.9	-	11.8	86.8	1.5	
	40歳代	n=124	16.1	83.9	-	8.9	90.3	0.8	
	50歳代	n=113	23.9	76.1	-	13.3	85.8	0.9	
	60歳代	n=105	28.6	70.5	1.0	17.1	81.0	1.9	
	70歳代以上	n=67	26.9	73.1	-	11.9	86.6	1.5	
回数	トライアラー(1回目)	n=176	18.8	81.3	-	11.4	86.9	1.7	
	リピーター(2回以上)	n=370	23.0	77.0	-	12.2	87.3	0.5	

図表－２０ 影響があった場合に重視した具体的内容

旅行先の選定	鹿児島市内の観光地選定
延期や時期の変更 [36 件]	感染者数の増減 [9 件]
感染者数の増減 [25 件]	行先の情報収集（混雑、開閉園）[7 件]
事前準備（ワクチン接種、PCR 検査）[13 件]	延期や時期の変更 [6 件]
旅行先の検討 [7 件]	感染症対策の徹底 [2 件]
施設等の感染症対策の徹底 [2 件]	ワクチン接種 [1 件]
滞在時間の検討 [1 件]	宿泊先 [1 件]
訪問時の対策	訪問時の対策
マスク [12 件]、感染症対策をする [9 件]、手の消毒、手洗い [6 件]、移動（自家用車利用、新幹線の座席指定）[3 件]、密を避ける [3 件]、外出自粛 [1 件]	感染症対策をする [11 件]、密を避ける [4 件]、体調管理（検温等）[3 件]、マスク [2 件]、消毒 [2 件]、外出自粛（ホテルでの食事）[1 件]

3. 「旅ナカ」の状況（旅行行動）〔Q10、Q12、Q15〕

- 訪問先は「桜島」「城山展望台」「仙巖園」がトップ3
- 広域周遊は鹿児島市+「指宿方面」の組み合わせが主

- 鹿児島市での観光訪問地は、「桜島」（46.2%）が最も高く、次いで「城山展望台」（39.9%）、「仙巖園」（27.0%）の順となっている。
- 居住地別にみると、関東と関西で「桜島」の割合が5割を超え高くなっている。
- さらに、主要エリアである関東と九州・沖縄（鹿児島県以外）の性・年代別のセグメントでみると、「桜島」は関東の40・50歳代の男性、50歳代以下の女性、九州・沖縄（鹿児島県以外）の20・30歳代以下の男性で6割を超え高くなっている。また、「城山展望台」は関東の40・50歳代の男性、九州・沖縄（鹿児島県以外）の60歳代以上の男女で高くなっている。
- 広域周遊の状況では、鹿児島市とあわせて「指宿方面」（27.7%）に行く人が多いが、4割強（43.1%）は鹿児島市内のみの観光である。

図表－21 鹿児島市内の訪問観光地

			桜島	城山展望台	西郷隆盛像	仙巖園	かごしま水族館	南洲墓地	西郷南洲顕彰館・	維新ふるさと館	歴史ロード 維新ふるさと道	その他	観光地にはどこにもない	無回答	(%)
全 体		n=552	46.2	39.9	21.0	27.0	6.7	3.4	6.7	5.1	13.6	20.3	1.1		
居住地	北海道・東北	n=18	33.3	33.3	38.9	27.8	—	11.1	5.6	5.6	22.2	16.7	—		
	関東	n=205	53.2	43.9	23.4	35.1	3.9	4.4	7.3	6.3	12.7	18.0	0.5		
	北陸・中部	n=39	43.6	43.6	28.2	33.3	5.1	7.7	12.8	10.3	7.7	23.1	2.6		
	関西	n=72	56.9	38.9	19.4	25.0	5.6	2.8	8.3	2.8	9.7	12.5	—		
	中国・四国	n=22	27.3	36.4	9.1	31.8	9.1	4.5	—	4.5	31.8	13.6	—		
	九州・沖縄(鹿児島県以外)	n=145	44.8	42.8	22.8	20.0	13.1	0.7	6.9	4.8	13.8	17.9	1.4		
	鹿児島県	n=50	22.0	16.0	2.0	8.0	4.0	2.0	—	—	16.0	50.0	4.0		
年齢	20歳代以下	n=74	51.4	32.4	20.3	23.0	17.6	1.4	5.4	8.1	9.5	23.0	—		
	30歳代	n=68	50.0	41.2	14.7	16.2	10.3	2.9	4.4	1.5	8.8	22.1	—		
	40歳代	n=124	58.9	39.5	25.0	21.8	4.8	3.2	6.5	5.6	13.7	16.1	—		
	50歳代	n=113	47.8	38.1	20.4	34.5	6.2	2.7	6.2	5.3	18.6	16.8	1.8		
	60歳代	n=105	35.2	50.5	22.9	37.1	1.0	6.7	7.6	3.8	14.3	19.0	1.0		
	70歳代以上	n=67	28.4	32.8	19.4	23.9	4.5	3.0	9.0	4.5	13.4	31.3	4.5		
	回数	トライアラー(1回目)	n=176	68.2	46.0	31.8	40.3	5.7	6.3	14.2	10.2	10.2	6.8	0.6	
リピーター(2回以上)		n=370	35.9	36.8	16.2	21.1	7.3	1.9	3.2	2.7	15.1	26.8	1.4		

桜島を訪れるトライアラーが68.2%であるのに対し、リピーターは35.9%となり大きく数字を落としていることから、桜島での滞在中に楽しめるコンテンツ及びその情報発信が不足している可能性がある。最も多くの観光客が注目し訪問する桜島においては、その魅力を高めていくことが重要であると言える。

図表－２２ 性・年代別 鹿児島市内の訪問観光地

(%)

		調査数	桜島	城山展望台	西郷隆盛像	仙巖園	かごしま水族館	南洲墓地	西郷南洲顕彰館・	維新ふるさと館	歴史ロード 維新ふるさとの道	その他	観光地にはどこにも行っていない	無回答
性・年代別	男性 全体	n=306	45.1	40.2	19.3	24.5	4.9	3.3	6.9	7.2	14.1	20.3	0.7	
	男性 20・30歳代以下	n=77	48.1	37.7	18.2	16.9	10.4	1.3	5.2	9.1	13.0	19.5	－	
	男性 40・50歳代	n=136	54.4	39.0	20.6	26.5	4.4	3.7	5.1	6.6	14.7	16.2	0.7	
	男性 60歳代以上	n=92	29.3	43.5	18.5	28.3	1.1	4.3	9.8	5.4	14.1	27.2	1.1	
	女性 全体	n=246	47.6	39.4	23.2	30.1	8.9	3.7	6.5	2.4	13.0	20.3	1.6	
	女性 20・30歳代以下	n=65	53.8	35.4	16.9	23.1	18.5	3.1	4.6	－	4.6	26.2	－	
	女性 40・50歳代	n=101	52.5	38.6	25.7	29.7	6.9	2.0	7.9	4.0	17.8	16.8	1.0	
	女性 60歳代以上	n=80	36.3	43.8	25.0	36.3	3.8	6.3	6.3	2.5	13.8	20.0	3.8	
主要エリアの性・年代別	関東 全体	n=205	53.2	43.9	23.4	35.1	3.9	4.4	7.3	6.3	12.7	18.0	0.5	
	男性 全体	n=123	49.6	48.8	22.0	30.1	1.6	4.1	8.1	8.9	12.2	19.5	0.8	
	男性 20・30歳代以下	n=37	48.6	48.6	21.6	21.6	5.4	－	2.7	5.4	10.8	16.2	－	
	男性 40・50歳代	n=47	61.7	53.2	23.4	38.3	－	4.3	8.5	12.8	14.9	10.6	－	
	男性 60歳代以上	n=38	36.8	42.1	21.1	28.9	－	7.9	10.5	5.3	10.5	34.2	2.6	
	女性 全体	n=82	58.5	36.6	25.6	42.7	7.3	4.9	6.1	2.4	13.4	15.9	－	
	女性 20・30歳代以下	n=23	60.9	39.1	30.4	43.5	17.4	8.7	－	－	－	17.4	－	
	女性 40・50歳代	n=35	60.0	31.4	25.7	40.0	5.7	2.9	11.4	5.7	17.1	14.3	－	
	女性 60歳代以上	n=24	54.2	41.7	20.8	45.8	－	4.2	4.2	－	20.8	16.7	－	
	九州・沖縄(鹿児島県以外)	n=145	44.8	42.8	22.8	20.0	13.1	0.7	6.9	4.8	13.8	17.9	1.4	
	男性 全体	n=68	50.0	35.3	20.6	20.6	11.8	－	7.4	7.4	13.2	16.2	－	
	男性 20・30歳代以下	n=19	63.2	31.6	10.5	15.8	15.8	－	10.5	15.8	10.5	15.8	－	
	男性 40・50歳代	n=37	56.8	29.7	27.0	24.3	10.8	－	8.1	5.4	13.5	8.1	－	
	男性 60歳代以上	n=12	8.3	58.3	16.7	16.7	8.3	－	－	－	16.7	41.7	－	
	女性 全体	n=77	40.3	49.4	24.7	19.5	14.3	1.3	6.5	2.6	14.3	19.5	2.6	
	女性 20・30歳代以下	n=21	38.1	47.6	19.0	4.8	23.8	－	9.5	－	4.8	33.3	－	
	女性 40・50歳代	n=30	53.3	43.3	23.3	16.7	16.7	－	－	6.7	26.7	10.0	－	
	女性 60歳代以上	n=26	26.9	57.7	30.8	34.6	3.8	3.8	11.5	－	7.7	19.2	7.7	

図表－２３ 広域周遊の状況（鹿児島市以外の訪問先）

		(%)									
		調査数	（指宿方面 （南薩地域）	（霧島方面 （始良・伊佐地域）	（川内・出水方面 （北薩地域）	（鹿屋・志布志方面 （大隅地域）	種子島・屋久島方面	奄美大島	他県	鹿児島市以外は訪問していない	無回答
全 体		n=552	27.7	19.9	4.3	5.4	3.1	0.7	5.1	43.1	4.0
居住地	北海道・東北	n=18	27.8	33.3	－	5.6	－	－	27.8	33.3	－
	関東	n=205	31.2	26.8	6.8	6.8	5.9	0.5	7.3	29.3	3.4
	北陸・中部	n=39	46.2	25.6	－	2.6	－	2.6	10.3	35.9	2.6
	関西	n=72	37.5	20.8	2.8	5.6	4.2	1.4	2.8	34.7	6.9
	中国・四国	n=22	27.3	18.2	4.5	4.5	－	－	4.5	50.0	－
	九州・沖縄（鹿児島県以外）	n=145	21.4	11.0	4.1	3.4	0.7	0.7	0.7	57.2	4.8
回数	鹿児島県	n=50	2.0	6.0	2.0	8.0	2.0	－	－	78.0	4.0
	来県										
トライアラー（１回目）		n=176	33.5	26.1	5.7	4.5	5.1	1.1	10.2	29.0	6.3
リピーター（２回以上）		n=370	25.4	17.3	3.5	5.9	2.2	0.5	2.7	49.5	2.7

<他県の具体名>（自由記述）

熊本県[14 件]
宮崎県[10 件]
福岡県、長崎県、大分県[各 4 件]
佐賀県 [3 件]
神奈川県 [1 県]

令和２年度に大幅に増加した「鹿児島市以外は訪問していない」の割合はやや下がったものの、依然として高い水準にある（ビジネス客の割合が高いことも影響）。

鹿児島市とあわせて訪問している地域として「指宿方面」の割合が高いことは、調査開始以来変わっておらず、県内居住者を除くと指宿市を訪問する際には高い確率で鹿児島市も訪問することが予想されることから、広域での観光プロモーションに取り組む場合は、指宿市との連携が効果的であると考えられる。

（※経年比較は 60 頁・61 頁参照）

- 鹿児島市までの交通手段を居住地別にみると、近県（中国・四国、九州・沖縄（鹿児島県以外））では「新幹線」の割合が高いのに対し、近県以外（北海道・東北、関東、北陸・中部、関西）では「飛行機」の割合が高くなっている。また、鹿児島県でも「飛行機」の割合が高くなっており、離島からの来訪者が考えられる。
- 鹿児島市内での交通手段は、「レンタカー」「桜島フェリー」「路面電車」「路線バス」の割合が高くなっている。

図表－２４ 鹿児島市までの交通手段

		調査数	飛行機	新幹線	J R（在来線）	フェリー	貸切・観光バス	高速バス・路線バス	レンタカー	自家用車	その他	無回答
全 体		n=552	61.6	25.2	6.0	2.4	1.3	34.4	22.6	14.5	2.7	0.5
居住地	北海道・東北	n=18	83.3	27.8	5.6	—	11.1	38.9	33.3	—	—	—
	関東	n=205	93.2	8.3	3.9	1.5	0.5	47.8	35.6	5.4	2.0	—
	北陸・中部	n=39	82.1	15.4	2.6	2.6	2.6	38.5	30.8	12.8	5.1	—
	関西	n=72	77.8	23.6	8.3	2.8	—	41.7	30.6	4.2	1.4	—
	中国・四国	n=22	13.6	72.7	4.5	—	—	13.6	4.5	13.6	4.5	—
	九州・沖縄（鹿児島県以外）	n=145	9.7	53.1	11.0	1.4	2.1	10.3	3.4	31.0	2.1	—
	鹿児島県	n=50	56.0	2.0	—	10.0	—	44.0	10.0	26.0	8.0	6.0
年齢	20歳代以下	n=74	58.1	20.3	9.5	4.1	—	44.6	17.6	14.9	1.4	1.4
	30歳代	n=68	61.8	22.1	7.4	2.9	—	41.2	13.2	11.8	5.9	—
	40歳代	n=124	65.3	30.6	9.7	0.8	1.6	34.7	22.6	10.5	1.6	0.8
	50歳代	n=113	60.2	16.8	1.8	1.8	0.9	32.7	25.7	24.8	0.9	—
	60歳代	n=105	62.9	25.7	1.9	3.8	1.9	22.9	34.3	12.4	4.8	1.0
	70歳代以上	n=67	58.2	37.3	7.5	1.5	3.0	37.3	14.9	9.0	3.0	—
回数	トライアラー（1回目）	n=176	75.0	21.0	4.5	3.4	2.8	36.4	31.8	6.8	0.6	—
	リピーター（2回以上）	n=370	55.9	27.3	6.8	1.6	0.5	34.1	18.4	17.6	3.8	0.5

図表－２５ 鹿児島市内での交通手段

		調査数	J R	路面電車	路線バス	貸切バス	観光バス	レンタカー	タクシー	自家用車	桜島フェリー	その他	無し（徒歩）	無回答
全 体		n=552	3.6	23.2	20.7	1.8	3.6	31.5	13.9	14.9	29.0	2.5	3.4	0.2
居住地	北海道・東北	n=18	5.6	27.8	27.8	5.6	11.1	50.0	5.6	—	33.3	—	5.6	—
	関東	n=205	1.0	21.5	21.0	1.0	3.4	44.4	10.7	5.9	32.7	2.4	2.9	0.5
	北陸・中部	n=39	—	25.6	25.6	2.6	2.6	43.6	17.9	10.3	15.4	—	—	—
	関西	n=72	8.3	31.9	29.2	1.4	4.2	34.7	6.9	5.6	37.5	2.8	—	—
	中国・四国	n=22	9.1	31.8	9.1	—	—	27.3	13.6	9.1	13.6	13.6	4.5	—
	九州・沖縄（鹿児島県以外）	n=145	4.8	22.8	16.6	3.4	4.8	13.1	17.2	37.2	29.0	0.7	2.1	—
	鹿児島県	n=50	4.0	12.0	18.0	—	—	12.0	28.0	12.0	18.0	6.0	16.0	—
年齢	20歳代以下	n=74	2.7	36.5	29.7	1.4	4.1	21.6	5.4	10.8	39.2	1.4	6.8	—
	30歳代	n=68	5.9	20.6	25.0	—	1.5	25.0	16.2	11.8	33.8	4.4	4.4	—
	40歳代	n=124	5.6	29.8	28.2	3.2	2.4	28.2	13.7	12.9	41.1	2.4	0.8	—
	50歳代	n=113	0.9	20.4	11.5	0.9	2.7	35.4	10.6	23.0	30.1	2.7	2.7	0.9
	60歳代	n=105	4.8	10.5	11.4	1.9	7.6	45.7	15.2	12.4	16.2	1.9	2.9	—
	70歳代以上	n=67	1.5	23.9	22.4	3.0	3.0	26.9	25.4	14.9	9.0	3.0	6.0	—
回数	トライアラー（1回目）	n=176	1.1	27.8	24.4	2.3	4.0	39.8	10.8	6.3	46.0	2.3	2.3	0.6
	リピーター（2回以上）	n=370	4.6	21.1	18.6	1.6	3.5	27.8	15.7	18.6	20.8	2.7	4.1	—

<その他の交通手段>（自由記述）

自転車 [6 件]
カゴシマシティビュー [2 件]
ホテルのバス [2 件]
その他 [2 件]（バイク、シャトルバス）

4. 鹿児島市内での観光消費額〔Q16、Q22〕

- 1人1泊あたり観光消費額（合計額）は24,100円、シニア層で消費額が高い
- 令和2年調査と比べて3,600円増

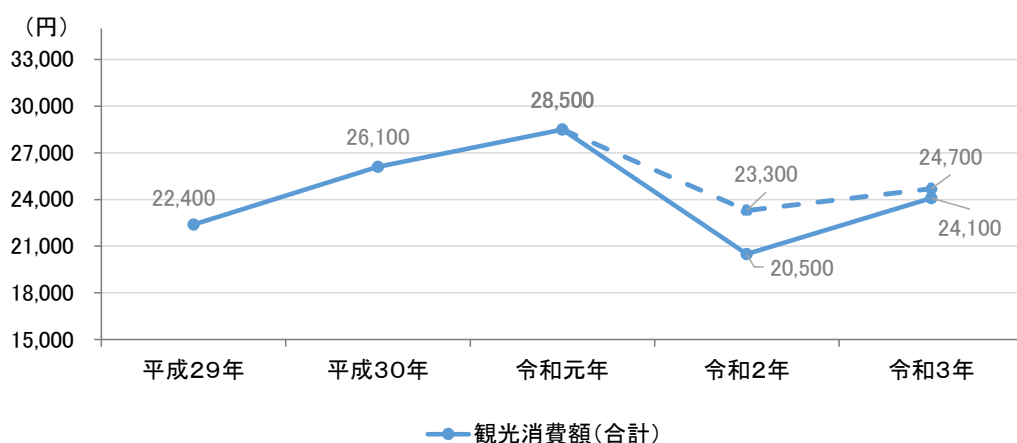
- 本調査（10～11月）における日本人宿泊客の1人1泊あたり観光消費額は合計で24,100円であり、内訳では宿泊費：8,600円、飲食費：7,300円、土産代：5,600円、交通費：2,100円等となっている。
- 年齢別にみると、年齢層が高くなるほど観光消費額合計は高くなり、60歳代が29,900円と他の年齢層に比べて高い。

図表－26 鹿児島市内での1人1泊あたり観光消費額

		調査数（※）	（市内） 交通費	（市内） 宿泊費	（市内） 土産代	（市内） 飲食費	（市内） 入場料	（市内） 体験料	（市内） その他	合計
全 体		n=411	¥2,100	¥8,600	¥5,600	¥7,300	¥500	¥0	¥0	¥24,100
居住地	北海道・東北	n=13	¥2,500	¥7,600	¥6,000	¥7,600	¥200	¥0	¥0	¥23,900
	関東	n=137	¥2,100	¥8,800	¥5,300	¥7,600	¥500	¥0	¥0	¥24,300
	北陸・中部	n=27	¥2,900	¥10,900	¥7,700	¥7,800	¥500	¥0	¥0	¥29,800
	関西	n=54	¥2,700	¥9,300	¥6,900	¥9,800	¥500	¥0	¥0	¥29,200
	中国・四国	n=20	¥2,300	¥9,600	¥6,600	¥6,900	¥400	¥0	¥0	¥25,800
	九州・沖縄（鹿児島県以外）	n=115	¥1,600	¥8,100	¥5,400	¥6,100	¥400	¥100	¥0	¥21,700
	鹿児島県	n=44	¥1,600	¥7,000	¥3,700	¥6,500	¥300	¥0	¥0	¥19,100
年齢	20歳代以下	n=64	¥1,700	¥6,300	¥3,700	¥5,300	¥500	¥200	¥0	¥17,700
	30歳代	n=48	¥1,600	¥7,200	¥5,100	¥7,400	¥400	¥0	¥0	¥21,700
	40歳代	n=98	¥1,900	¥7,900	¥4,800	¥7,200	¥400	¥0	¥0	¥22,200
	50歳代	n=81	¥2,100	¥9,300	¥5,100	¥8,100	¥500	¥0	¥0	¥25,100
	60歳代	n=76	¥2,800	¥10,500	¥7,900	¥8,200	¥500	¥0	¥0	¥29,900
	70歳代以上	n=43	¥2,300	¥10,800	¥7,600	¥7,400	¥400	¥0	¥0	¥28,500
回数 鹿児島	トライアラー（1回目）	n=120	¥2,500	¥8,500	¥5,900	¥6,800	¥700	¥100	¥0	¥24,500
	リピーター（2回以上）	n=285	¥2,000	¥8,700	¥5,500	¥7,600	¥400	¥0	¥0	¥24,200

（※）消費額単価無回答・不備除く

図表－２７ 鹿児島市内での１人１泊あたり観光消費額の過去の調査結果との比較



※点線は観光目的の回答者のみの値

経年比較については60頁・61頁に記載のとおりであるが、これらの数値については以下の点に留意する必要がある。

● 調査時期の違い

令和元年度までは8月～9月のピーク期に調査を実施しているが、令和2年度は2月～3月、令和3年度は10月～11月となっているため、宿泊費は大きく影響を受けていることが推測される。

● 訪問目的の違い

令和2年度及び3年度は例年と比較してビジネス目的の割合が高いため、観光消費額を押し下げている。

(※経年比較は60頁・61頁参照)

- 鹿児島市内で買った土産品と、とった食事の具体的な内容は下表の通りであり、土産品では「さつま揚げ・つけあげ」「かるかん」「焼酎・酒」、食事では「黒豚」「ラーメン」が上位にあがっている。

図表－２８ 鹿児島市内で購入した土産品の具体的内容

記入件数順位	具体的内容（主な自由記述回答）
1	さつま揚げ・つけあげ [169 件]
2	かるかん [133 件]
3	焼酎・酒 [108 件]
4	その他のお菓子 [66 件]
5	かすたどん [50 件]
6	いも類のお菓子 [38 件]
7	お茶 [25 件]
8	黒豚商品（豚みそ、その他加工品）[17 件]
9	しろくま関連のお菓子 [10 件]
10	地鶏商品（鶏刺し、鶏飯）[9 件]
10	ラーメン [9 件]
10	黒酢 [9 件]

図表－２９ 鹿児島市内でとった食事の具体的内容

記入件数順位	具体的内容（主な自由記述回答）
1	黒豚（しゃぶしゃぶ、とんかつ、その他豚料理・豚肉）[255 件]
2	ラーメン [76 件]
3	魚料理（刺身・寿司）[65 件]
4	地鶏（鶏刺し、鶏飯、鶏料理）[63 件]
5	しろくま [25 件]
6	郷土料理 [23 件]
6	その他の肉料理・焼肉 [23 件]
8	さつま揚げ、つけあげ [18 件]
8	きびなご [18 件]
10	そば [13 件]
10	うなぎ [13 件]

5. 鹿児島市観光に対する評価〔Q18、Q19、Q20、Q21〕

- 満足度：「自然や景観」「食事」が高く、「移動」がやや低い
- 再訪意向：「何度も行きたい」が6割強（62.7%）、トライアラーでは4割台（44.3%）に留まる
- 推奨意向：「推奨者（9～10点）」が5割強（53.3%）、トライアラーでは5割（50.0%）

（1）満足度

- 鹿児島市観光に対する満足度は、各項目とも6割以上が『満足』であり、「自然や景観」「食事」では満足層が8割超を占めて特に評価が高い。特に来鹿動機で事前の期待度が高かった「自然・景観」と「食事」については、7割弱が「大変満足」と評価している。
- 一方、「名所・旧跡」「市内の移動のしやすさ」「観光情報の入手しやすさ」は満足層が6割台に留まり、他の項目に比べると満足度がやや低い。

図表－30 鹿児島市内観光に対する評価（項目別）

(%)											平均点 (5点満点)
	調査数	大変満足	やや満足	普通	やや不満	大変不満	該当なし	無回答	満足計	不満計	
自然や景観	n=552	68.1	19.4	4.5	0.4	－	7.4	0.2	87.5	0.4	4.3点
名所・旧跡	n=552	45.7	19.9	10.9	－	－	22.3	1.3	65.6	－	3.5点
食事	n=552	65.4	21.9	8.0	0.4	－	4.0	0.4	87.3	0.4	4.4点
土産物・特産品	n=552	48.6	25.2	13.0	0.5	－	11.4	1.3	73.7	0.5	3.9点
市内の移動のしやすさ	n=552	38.6	23.9	25.2	7.2	0.5	3.8	0.7	62.5	7.7	3.8点
観光情報の入手しやすさ	n=552	38.9	27.7	20.3	3.6	－	8.9	0.5	66.7	3.6	3.8点
サービス・おもてなし	n=552	54.7	25.0	14.7	0.4	－	4.9	0.4	79.7	0.4	4.2点

図表－３１ 鹿児島市内観光に対する評価（「大変満足」の割合）

			(%)						
		調査数	自然や景観	名所・旧跡	食事	土産物・特産品	市内の移動のしやすさ	観光情報の入手しやすさ	サービス・おもてなし
全 体		n=552	68.1	45.7	65.4	48.6	38.6	38.9	54.7
居住地	北海道・東北	n=18	88.9	55.6	88.9	66.7	66.7	55.6	88.9
	関東	n=205	72.7	44.9	62.0	47.3	34.6	39.5	53.2
	北陸・中部	n=39	79.5	51.3	76.9	56.4	43.6	53.8	66.7
	関西	n=72	70.8	51.4	68.1	52.8	43.1	44.4	56.9
	中国・四国	n=22	54.5	40.9	72.7	50.0	45.5	50.0	63.6
	九州・沖縄(鹿児島県以外)	n=145	62.8	43.4	64.1	49.7	36.6	30.3	51.7
	鹿児島県	n=50	50.0	40.0	58.0	32.0	36.0	30.0	40.0
年齢	20歳代以下	n=74	68.9	40.5	66.2	44.6	32.4	41.9	54.1
	30歳代	n=68	61.8	35.3	61.8	36.8	29.4	33.8	51.5
	40歳代	n=124	70.2	43.5	66.1	52.4	38.7	35.5	51.6
	50歳代	n=113	69.0	46.0	65.5	47.8	42.5	38.9	57.5
	60歳代	n=105	77.1	57.1	73.3	58.1	44.8	46.7	62.9
	70歳代以上	n=67	53.7	46.3	53.7	43.3	37.3	34.3	46.3
回数 鹿児島	トライアラー(1回目)	n=176	71.6	49.4	64.2	44.9	40.3	48.9	60.2
	リピーター(2回以上)	n=370	66.2	43.5	65.7	49.7	37.3	33.8	51.6

令和２年度及び３年度については観光目的の来訪者割合が比較的低いこともあり、「自然や景観」、「名所・旧跡」を中心に「該当なし」の割合が高い。そのため、60頁・61頁に記載の満足度評価（大変満足＋やや満足）の経年比較では、新型コロナウイルス感染症感染拡大前と比較して評価を落としているように見える。

一方で、令和３年度調査における「大変満足」の割合は、「自然や景観」、「名所・旧跡」、「食事」、「土産物・特産品」の４つの項目で過去最高となっており、「推奨意向」の増加にも一定程度プラスの影響を与えたものと考えられる。

(※経年比較は60頁・61頁参照)

鹿児島市内観光に対する評価（「大変満足」の割合）過去の調査結果との比較

	自然や景観	名所・旧跡	食事	土産物・特産品	市内の移動のしやすさ	観光情報の入手しやすさ	サービス・おもてなし
平成30年度(2018年度)	48.9%	40.6%	53.1%	36.0%	30.4%	32.5%	43.7%
令和元年度(2019年度)	64.7%	43.4%	64.2%	46.3%	40.6%	40.6%	54.9%
令和2年度(2020年度)	58.4%	35.8%	63.8%	43.3%	39.9%	37.1%	54.6%
令和3年度(2021年度)	68.1%	45.7%	65.4%	48.6%	38.6%	38.9%	54.7%

- 来訪して良かったことの具体的な内容は下表の通りであり、「食事（黒豚、魚、うなぎ、焼酎等）」、「桜島」との意見が多くあげられている。
- 一方、来訪して期待はずれだったことの具体的な内容は下表の通りであり、「交通アクセス（交通の便が悪い、交通系の IC カード、電子マネーが使えない等）」や「気候（天気が悪かった）」との意見が多くあげられている。

図表－３２ 鹿児島市内に来訪して良かったことの具体的な内容

記入件数順位	具体的内容（主な自由記述回答）
1	食事 [131 件]（黒豚、魚、うなぎ、焼酎等）
2	桜島 [70 件]
3	その他の自然・景観 [66 件]
4	人柄 [55 件]（優しい、親切）
5	交通アクセス [44 件]（移動しやすい、観光地がまとまっている）
6	街がきれい [34 件]（歩きやすい、過ごしやすい、都会）
7	気候 [32 件]（天気が良かった、空気がきれい）
8	おもてなし [19 件]（商業施設、宿泊施設等での従業員の接客）
9	温泉 [13 件]
10	宿泊先 [11 件]（きれいだった）

図表－３３ 鹿児島市内に来訪して期待はずれだったことの具体的な内容

記入件数順位	具体的内容（主な自由記述回答）
1	交通アクセス [54 件]（交通の便が悪い、交通系の IC カード、電子マネーが使えない等）
2	気候 [41 件]（天気が悪かった）
3	交通渋滞・混雑・道路環境 [24 件]
4	商業施設 [13 件]（時短営業、閉鎖）
5	観光地 [7 件]（観光地が少ない）
6	宿泊先 [6 件]
6	対応、サービス [6 件]（接客が悪い）
8	お土産が少ない [3 件]
9	食事 [2 件]

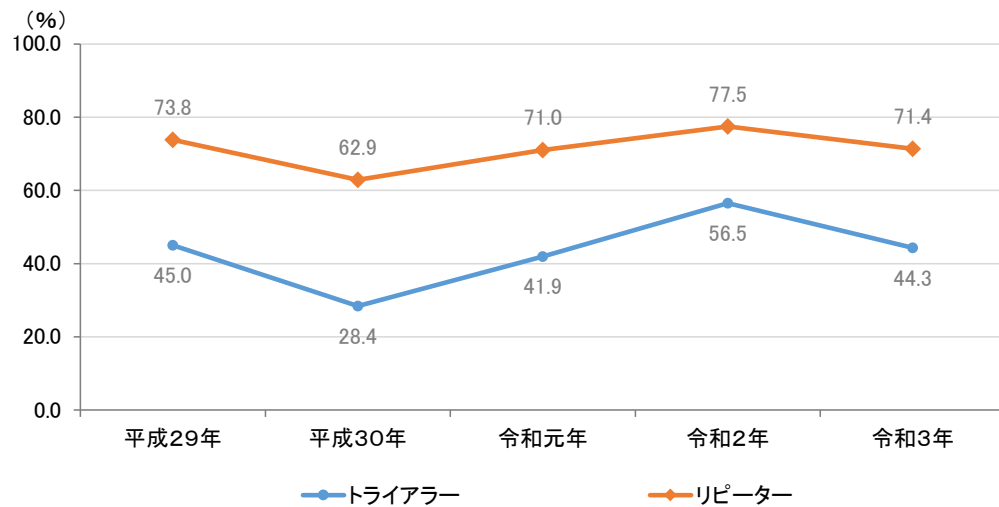
(2) 再訪意向

- ▶ 鹿児島市への再訪意向は、「何度も行きたい」が全体で6割強（62.7%）と高いが、初来鹿のトライアラーに限れば4割強（44.3%）に留まる。
- ▶ 主要エリアである関東と九州・沖縄（鹿児島県以外）の性・年代別のセグメントでみると、「何度も行きたい」は関東の60歳代以上の男性、九州・沖縄（鹿児島県以外）の20・30歳代以下の女性で再訪意向が高くなっている。

図表－34 鹿児島市への再訪意向

		調査数	何度も行きたい	いならう一つ度てくみたい	ないちらともいえ	は行っ てな みたい と	無回答
			(%)				
全 体		n=552	62.7	31.5	5.6	0.2	-
居住地	北海道・東北	n=18	66.7	33.3	-	-	-
	関東	n=205	63.9	29.8	5.9	0.5	-
	北陸・中部	n=39	69.2	25.6	5.1	-	-
	関西	n=72	54.2	41.7	4.2	-	-
	中国・四国	n=22	59.1	36.4	4.5	-	-
	九州・沖縄(鹿児島県以外)	n=145	57.2	35.2	7.6	-	-
	鹿児島県	n=50	80.0	16.0	4.0	-	-
年齢	20歳代以下	n=74	51.4	41.9	6.8	-	-
	30歳代	n=68	66.2	29.4	4.4	-	-
	40歳代	n=124	57.3	37.9	4.8	-	-
	50歳代	n=113	68.1	27.4	4.4	-	-
	60歳代	n=105	67.6	27.6	4.8	-	-
	70歳代以上	n=67	64.2	23.9	10.4	1.5	-
回来数	トライアラー(1回目)	n=176	44.3	48.9	6.8	-	-
	リピーター(2回以上)	n=370	71.4	23.5	4.9	0.3	-
		調査数	何度も行きたい	いならう一つ度てくみたい	ないちらともいえ	は行っ てな みたい と	無回答
			(%)				
性・年代別	男性 全体	n=306	67.0	26.5	6.2	0.3	-
	男性 20・30歳代以下	n=77	61.0	32.5	6.5	-	-
	男性 40・50歳代	n=136	66.2	27.9	5.9	-	-
	男性 60歳代以上	n=92	72.8	19.6	6.5	1.1	-
	女性 全体	n=246	57.3	37.8	4.9	-	-
	女性 20・30歳代以下	n=65	55.4	40.0	4.6	-	-
	女性 40・50歳代	n=101	57.4	39.6	3.0	-	-
	女性 60歳代以上	n=80	58.8	33.8	7.5	-	-
主要エリアの性・年代別	関東 全体	n=205	63.9	29.8	5.9	0.5	-
	男性 全体	n=123	67.5	25.2	6.5	0.8	-
	男性 20・30歳代以下	n=37	67.6	27.0	5.4	-	-
	男性 40・50歳代	n=47	63.8	29.8	6.4	-	-
	男性 60歳代以上	n=38	71.1	18.4	7.9	2.6	-
	女性 全体	n=82	58.5	36.6	4.9	-	-
	女性 20・30歳代以下	n=23	52.2	39.1	8.7	-	-
	女性 40・50歳代	n=35	60.0	40.0	-	-	-
	女性 60歳代以上	n=24	62.5	29.2	8.3	-	-
	九州・沖縄(鹿児島県以外)	n=145	57.2	35.2	7.6	-	-
	男性 全体	n=68	54.4	35.3	10.3	-	-
	男性 20・30歳代以下	n=19	47.4	42.1	10.5	-	-
	男性 40・50歳代	n=37	56.8	37.8	5.4	-	-
	男性 60歳代以上	n=12	58.3	16.7	25.0	-	-
	女性 全体	n=77	59.7	35.1	5.2	-	-
	女性 20・30歳代以下	n=21	71.4	23.8	4.8	-	-
	女性 40・50歳代	n=30	50.0	46.7	3.3	-	-
	女性 60歳代以上	n=26	61.5	30.8	7.7	-	-

図表－３５ 鹿児島市への再訪意向「何度も行きたい」の
トライアラーとリピーターの過去の調査結果との比較



全体的な再訪意向は新型コロナウイルス感染症感染拡大前の令和元年度と比較して上昇しているが、リピーターとトライアラーでは一定の差がある結果となっている。リピーターは鹿児島において何かしら自分に合った価値観を見出していると考えられることから、本調査を含む各種マーケティングデータを検証し、トライアラーを含めたターゲットに対する効果的なプロモーションに繋げていく必要がある。

(※経年比較は 60 頁・61 頁参照)

(3) 推奨意向

- 鹿児島市の推奨意向（知人に来訪を勧めたいか）10点満点のうち、9～10点と高得点を付けた人（推奨者）が5割強（53.3%）を占めるが、再訪意向と同様に、リピーター（54.6%）に比べてトライアラー（50.0%）の推奨者の割合がやや低い。
- 主要エリアである関東と九州・沖縄（鹿児島県以外）の性・年代別のセグメントでみると、関東の40・50歳代の女性では推奨者の割合が6割と高いが、一方で沖縄・九州（鹿児島県以外）の60歳代以上の男性では1割台となっている。

図表－36 鹿児島市観光の推奨意向

		調査数	(0 推奨者 6点)	(7 中立者 8点)	(9 推奨者 10点)	無回答
全 体		n=552	8.9	37.1	53.3	0.7
居住地	北海道・東北	n=18	—	33.3	66.7	—
	関東	n=205	10.2	35.1	53.7	1.0
	北陸・中部	n=39	7.7	25.6	66.7	—
	関西	n=72	5.6	36.1	58.3	—
	中国・四国	n=22	4.5	54.5	40.9	—
	九州・沖縄(鹿児島県以外)	n=145	11.7	40.7	46.9	0.7
	鹿児島県	n=50	6.0	40.0	52.0	2.0
年齢	20歳代以下	n=74	8.1	40.5	50.0	1.4
	30歳代	n=68	10.3	38.2	51.5	—
	40歳代	n=124	10.5	33.1	55.6	0.8
	50歳代	n=113	6.2	36.3	57.5	—
	60歳代	n=105	7.6	41.0	49.5	1.9
	70歳代以上	n=67	11.9	35.8	52.2	—
回来回数	トライアラー(1回目)	n=176	10.8	38.6	50.0	0.6
	リピーター(2回以上)	n=370	8.1	36.8	54.6	0.5

		調査数	(0 推奨者 6点)	(7 中立者 8点)	(9 推奨者 10点)	無回答
性・年代別	男性 全体	n=306	9.8	38.9	51.0	0.3
	男性 20・30歳代以下	n=77	7.8	45.5	46.8	—
	男性 40・50歳代	n=136	10.3	33.1	56.6	—
	男性 60歳代以上	n=92	10.9	42.4	45.7	1.1
	女性 全体	n=246	7.7	35.0	56.1	1.2
	女性 20・30歳代以下	n=65	10.8	32.3	55.4	1.5
	女性 40・50歳代	n=101	5.9	36.6	56.4	1.0
主要エリアの性・年代別	女性 60歳代以上	n=80	7.5	35.0	56.3	1.3
	関東 全体	n=205	10.2	35.1	53.7	1.0
	男性 全体	n=123	10.6	38.2	50.4	0.8
	男性 20・30歳代以下	n=37	5.4	35.1	59.5	—
	男性 40・50歳代	n=47	17.0	36.2	46.8	—
	男性 60歳代以上	n=38	7.9	44.7	44.7	2.6
	女性 全体	n=82	9.8	30.5	58.5	1.2
	女性 20・30歳代以下	n=23	13.0	26.1	56.5	4.3
	女性 40・50歳代	n=35	5.7	34.3	60.0	—
	女性 60歳代以上	n=24	12.5	29.2	58.3	—
	九州・沖縄(鹿児島県以外)	n=145	11.7	40.7	46.9	0.7
	男性 全体	n=68	14.7	41.2	44.1	—
	男性 20・30歳代以下	n=19	10.5	57.9	31.6	—
	男性 40・50歳代	n=37	10.8	29.7	59.5	—
	男性 60歳代以上	n=12	33.3	50.0	16.7	—
	女性 全体	n=77	9.1	40.3	49.4	1.3
	女性 20・30歳代以下	n=21	9.5	33.3	57.1	—
	女性 40・50歳代	n=30	6.7	53.3	40.0	—
	女性 60歳代以上	n=26	11.5	30.8	53.8	3.8

3章 海外 WEB 調査結果（概要）

1. 回答者のプロフィール [F1、F2、Q1]

- 性別は男性が4割強、女性が5割強、年齢は30・40歳代で6割弱が最多
- 来日経験が2回以上のリピーターが8割弱

- 性別は、全体では男性が44.5%、女性が55.4%となっている。
- 年齢は、30・40歳代が6割弱、20歳代以下が3割弱、50歳代以上が1割強となっている。
- 訪日回数は、2回以上訪日しているリピーターが8割弱（79.3%）を占める。また、国（居住地）別にみると、中国では「リピーター」は7割未満に留まる。

図表－37 国（居住地）

	台湾	香港	中国	韓国
調査数				
n=800	25.0	25.0	25.0	25.0

図表－38 性別・年齢

		性別				年齢		
		男性	女性	その他	答えたくない	20歳代以下	30・40歳代	50歳代以上
全体	n=800	44.5	55.4	－	0.1	28.8	59.8	11.5
居住地	台湾	n=200	42.5	57.0	－	0.5	16.0	68.0
	香港	n=200	49.0	51.0	－	－	26.5	65.0
	中国	n=200	49.5	50.5	－	－	42.5	53.0
	韓国	n=200	37.0	63.0	－	－	30.0	53.0

図表－39 訪日回数

		1回	2回	3回	4回	5～9回	10回以上	（リピーター）計
全体	n=800	20.8	22.0	15.3	8.9	20.8	12.4	79.3
居住地	台湾	n=200	15.5	16.0	11.5	8.5	27.0	21.5
	香港	n=200	10.0	13.0	16.5	13.5	32.0	15.0
	中国	n=200	33.0	32.0	18.0	6.0	8.0	3.0
	韓国	n=200	24.5	27.0	15.0	7.5	16.0	10.0

2. 直近の訪日旅行の状況〔Q2、Q3、Q4、Q5、Q6、Q7、Q8、Q9、Q10、Q11〕

(1) 直近の訪日時期と目的

- 訪日時期はすべての国で「2年前」や「3年前」が最多
- 観光目的での訪日がすべての国で9割前後

- 訪日時期は、「3年前」(35.3%) が最も高く、次いで「2年前」(32.0%)、「4年前」(11.1%) の順となっている。また、国(居住地)別にみると、すべての国で「2年前」や「3年前」が最も高い。
- 訪日目的は、「観光・レジャー」がすべての国で9割前後を占める。

図表－40 訪日時期

			1 年 未 満	1 年 前	2 年 前	3 年 前	4 年 前	5 年 前
		調査 数						
全 体		n=800	4.4	9.0	32.0	35.3	11.1	8.3
居住地	台湾	n=200	1.5	6.0	33.5	37.5	12.0	9.5
	香港	n=200	3.5	6.5	43.5	34.0	8.5	4.0
	中国	n=200	8.5	17.5	25.0	32.5	10.5	6.0
	韓国	n=200	4.0	6.0	26.0	37.0	13.5	13.5
国 (居住地) ・ 年代別	台湾 全体	n=200	1.5	6.0	33.5	37.5	12.0	9.5
	台湾 20歳代以下	n=32	—	6.3	31.3	37.5	9.4	15.6
	台湾 30・40歳代	n=136	1.5	5.9	32.4	39.0	12.5	8.8
	台湾 50歳代以上	n=32	3.1	6.3	40.6	31.3	12.5	6.3
	香港 全体	n=200	3.5	6.5	43.5	34.0	8.5	4.0
	香港 20歳代以下	n=53	3.8	5.7	49.1	28.3	9.4	3.8
	香港 30・40歳代	n=130	3.8	7.7	43.8	35.4	6.2	3.1
	香港 50歳代以上	n=17	—	—	23.5	41.2	23.5	11.8
	中国 全体	n=200	8.5	17.5	25.0	32.5	10.5	6.0
	中国 20歳代以下	n=85	5.9	17.6	35.3	27.1	9.4	4.7
	中国 30・40歳代	n=106	9.4	18.9	18.9	35.8	10.4	6.6
	中国 50歳代以上	n=9	22.2	—	—	44.4	22.2	11.1
	韓国 全体	n=200	4.0	6.0	26.0	37.0	13.5	13.5
	韓国 20歳代以下	n=60	3.3	11.7	23.3	25.0	18.3	18.3
	韓国 30・40歳代	n=106	3.8	2.8	26.4	37.7	15.1	14.2
	韓国 50歳代以上	n=34	5.9	5.9	29.4	55.9	—	2.9
回数 日	トライアラー	n=166	1.2	3.0	15.1	42.2	22.3	16.3
	リピーター(2回以上)	n=634	5.2	10.6	36.4	33.4	8.2	6.2

図表－４１ 訪日目的

						(%)
		調査数	ビジネス	観光・レジャー	親戚・知人訪問	その他
全 体		n=800	4.6	91.9	3.3	0.3
居住地	台湾	n=200	4.0	92.5	3.0	0.5
	香港	n=200	4.0	94.5	1.5	－
	中国	n=200	6.0	91.5	2.5	－
	韓国	n=200	4.5	89.0	6.0	0.5
国（居住地）・年代別	台湾 全体	n=200	4.0	92.5	3.0	0.5
	台湾 20歳代以下	n=32	3.1	93.8	3.1	－
	台湾 30・40歳代	n=136	3.7	92.6	3.7	－
	台湾 50歳代以上	n=32	6.3	90.6	－	3.1
	香港 全体	n=200	4.0	94.5	1.5	－
	香港 20歳代以下	n=53	7.5	92.5	－	－
	香港 30・40歳代	n=130	2.3	95.4	2.3	－
	香港 50歳代以上	n=17	5.9	94.1	－	－
	中国 全体	n=200	6.0	91.5	2.5	－
	中国 20歳代以下	n=85	3.5	92.9	3.5	－
	中国 30・40歳代	n=106	7.5	90.6	1.9	－
	中国 50歳代以上	n=9	11.1	88.9	－	－
	韓国 全体	n=200	4.5	89.0	6.0	0.5
	韓国 20歳代以下	n=60	1.7	93.3	5.0	－
	韓国 30・40歳代	n=106	6.6	87.7	5.7	－
	韓国 50歳代以上	n=34	2.9	85.3	8.8	2.9
回来回数	トライアラー	n=166	2.4	95.2	2.4	－
	リピーター（2回以上）	n=634	5.2	91.0	3.5	0.3

(2) 直近の訪日旅行の形態・内容

- 同行者数 3.6 人、宿泊数 4.9 泊
- 旅行手配は「自分で手配」が 6 割強

- 回答者本人を含む同行者数は、「2 人」(36.3%) が最も高く、平均 3.6 人。同行者は、台湾と韓国では「家族・親族」、香港と中国では「夫婦・パートナー」が高い。
- 直近の訪日旅行の宿泊数は、「4～6 泊」(52.3%) が最も高く、平均宿泊数は 4.9 泊。
- 宿泊箇所数は、「2 箇所」(39.3%) が最も高くなっている。
- 旅行の手配方法（旅行形態）は、「自分で手配」がすべての国で最多となっており、中国を除く他の国では 6 割を超えている。

図表－4 2 同行者数（本人含む）・同行者の種類

(%)

		調査数	同行者数							2人以上の場合の同行者(複数回答)					
			1人	2人	3人	4人	5 ～ 9人	10人以上	平均	調査数	家族・親族	夫婦・パートナー	友人	職場の同僚	その他
全 体		n=800	8.5	36.3	18.5	19.6	12.5	4.6	3.6人	n=732	46.0	43.6	29.6	8.1	-
居住地	台湾	n=200	10.0	30.0	11.0	22.0	18.5	8.5	4.5人	n=180	51.1	37.8	31.7	9.4	-
	香港	n=200	8.0	41.5	19.5	20.0	10.5	0.5	3.0人	n=184	45.7	56.5	23.9	4.9	-
	中国	n=200	9.0	39.0	26.0	10.5	12.0	3.5	3.3人	n=182	44.0	50.5	28.6	7.7	-
	韓国	n=200	7.0	34.5	17.5	26.0	9.0	6.0	3.7人	n=186	43.5	29.6	34.4	10.2	-

図表－4 3 宿泊数（日本旅行全体）・宿泊した施設箇所数

			日本旅行全体の宿泊数								1泊以上の場合の宿泊箇所数							(%)
		調査数	日 帰 り	1 泊	2 泊	3 泊	4 ～ 6 泊	7 ～ 9 泊	10 泊 以上	平 均	調査数	0 箇所	1 箇所	2 箇所	3 箇所	4 箇所	5 箇所 以上	
全 体		n=800	0.1	0.8	8.1	21.6	52.3	13.1	4.0	4.9泊	n=799	0.4	27.3	39.3	20.4	7.5	5.1	
居住地	台湾	n=200	—	0.5	6.0	18.0	59.0	12.5	4.0	5.2泊	n=200	0.5	23.5	28.0	26.0	15.5	6.5	
	香港	n=200	—	—	0.5	4.0	68.0	22.0	5.5	5.8泊	n=200	—	29.5	41.0	17.0	6.5	6.0	
	中国	n=200	0.5	1.0	6.5	25.5	48.5	13.0	5.0	4.8泊	n=199	0.5	22.6	43.2	20.6	6.5	6.5	
	韓国	n=200	—	1.5	19.5	39.0	33.5	5.0	1.5	3.7泊	n=200	0.5	33.5	45.0	18.0	1.5	1.5	

訪日旅行全体の平均宿泊数が4.9泊であり、宿泊箇所数では66.6%が2箇所以内となっている。また、宿泊箇所が1箇所の平均宿泊数は下表の通りとなっており、香港では1つの宿泊場所に5泊以上の長期滞在をする場合もある。

台湾や中国からの旅行者で3箇所以上への滞在が比較的多いのは、訪日旅行において団体ツアーが一定程度の割合を占めていることも関係していると考えられる。

宿泊箇所数が1箇所及び2箇所の場合の平均宿泊数

	台湾	香港	中国	韓国
宿泊箇所数が1箇所の場合	4.1泊	5.1泊	4.0泊	3.1泊
宿泊箇所数が2箇所の場合	5.8泊	5.8泊	4.6泊	3.5泊

図表－44 旅行形態（手配方法）

				旅行会社などが企画した団体ツアーへの参加	個人旅行商品の利用	往復の交通費と宿泊等がセットになったパッケージ旅行の利用	交通機関や宿泊費等を自分で手配	その他	(%)
全 体		n=800	<div></div>	19.8	<div></div>	18.0	<div></div> 61.9	0.4	
居住地	台湾	n=200	<div></div>	22.5	<div></div>	10.5	<div></div> 67.0	-	
	香港	n=200	<div></div>	11.5	<div></div>	17.0	<div></div> 71.5	-	
	中国	n=200	<div></div>	29.5	<div></div>	25.0	<div></div> 45.5	-	
	韓国	n=200	<div></div>	15.5	<div></div>	19.5	<div></div> 63.5	1.5	
国（居住地）・年代別	台湾 全体	n=200	<div></div>	22.5	<div></div>	10.5	<div></div> 67.0	-	
	台湾 20歳代以下	n=32	<div></div>	25.0	<div></div>	9.4	<div></div> 65.6	-	
	台湾 30・40歳代	n=136	<div></div>	19.1	<div></div>	11.8	<div></div> 69.1	-	
	台湾 50歳代以上	n=32	<div></div>	34.4	<div></div>	6.3	<div></div> 59.4	-	
	香港 全体	n=200	<div></div>	11.5	<div></div>	17.0	<div></div> 71.5	-	
	香港 20歳代以下	n=53	<div></div>	17.0	<div></div>	7.5	<div></div> 75.5	-	
	香港 30・40歳代	n=130	<div></div>	7.7	<div></div>	21.5	<div></div> 70.8	-	
	香港 50歳代以上	n=17	<div></div>	23.5	<div></div>	11.8	<div></div> 64.7	-	
	中国 全体	n=200	<div></div>	29.5	<div></div>	25.0	<div></div> 45.5	-	
	中国 20歳代以下	n=85	<div></div>	22.4	<div></div>	30.6	<div></div> 47.1	-	
	中国 30・40歳代	n=106	<div></div>	34.0	<div></div>	20.8	<div></div> 45.3	-	
	中国 50歳代以上	n=9	<div></div>	44.4	<div></div>	22.2	<div></div> 33.3	-	
	韓国 全体	n=200	<div></div>	15.5	<div></div>	19.5	<div></div> 63.5	1.5	
	韓国 20歳代以下	n=60	<div></div>	8.3	<div></div>	18.3	<div></div> 71.7	1.7	
	韓国 30・40歳代	n=106	<div></div>	14.2	<div></div>	15.1	<div></div> 69.8	0.9	
	韓国 50歳代以上	n=34	<div></div>	32.4	<div></div>	35.3	<div></div> 29.4	2.9	
回来数日	トライアラー	n=166	<div></div>	32.5	<div></div>	15.1	<div></div> 51.2	1.2	
	リピーター(2回以上)	n=634	<div></div>	16.4	<div></div>	18.8	<div></div> 64.7	0.2	

(3) 日本の観光地の情報収集媒体

- 台湾：自国のホームページ（観光サイトなど）が最多
- 香港：日本のホームページ（観光・宿泊・交通機関のサイトなど）が最多
- 中国：SNS（Facebook、Twitter、Instagramなど）が最多
- 韓国：個人ブログが最多

▶ 全体では、「SNS（Facebook、Twitter、Instagramなど）」（48.8%）が最も高く、次いで「自国のホームページ（観光サイトなど）」（48.0%）、「日本のホームページ（観光・宿泊・交通機関のサイトなど）」（40.9%）の順となっている。

▶ 国（居住地）別にみると、台湾では「自国のホームページ（観光サイトなど）」（59.5%）、香港では「日本のホームページ（観光・宿泊・交通機関のサイトなど）」（64.5%）、中国では「SNS（Facebook、Twitter、Instagramなど）」（66.0%）や「自国のホームページ（観光サイトなど）」（64.0%）、韓国では「個人ブログ」（54.0%）が最も高い。

▶ 国（居住地）・年代別にみると、「SNS」では20歳代以下で高くなる傾向にあるが、中国ではすべての年齢で「SNS（Facebook、Twitter、Instagramなど）」が6割を超える。

図表－45 日本の観光地の情報収集媒体

		調査数	自国の親戚・知人	日本在住の親戚・知人	自国のホームページ（観光サイトなど）	日本のホームページ（観光・宿泊・交通機関のサイトなど）	SNS（Facebook、Twitter、Instagramなど）	動画サイト（YouTubeなど）	個人ブログ	旅行ガイドブック、ネット、ミシュランなど	テレビの広告	テレビの旅行番組	ラジオの広告	その他	特になし
全体		n=800	28.8	12.0	48.0	40.9	48.8	33.0	34.5	35.6	7.9	19.0	2.0	2.6	1.9
居住地	台湾	n=200	39.5	8.5	59.5	43.5	42.5	29.5	41.5	27.5	5.5	14.5	2.0	3.0	3.0
	香港	n=200	33.0	10.5	35.0	64.5	52.5	44.0	29.0	34.5	11.0	31.0	4.0	5.5	1.0
	中国	n=200	23.0	17.0	64.0	40.5	66.0	27.0	13.5	46.5	9.0	15.5	0.5	-	0.5
	韓国	n=200	19.5	12.0	33.5	15.0	34.0	31.5	54.0	34.0	6.0	15.0	1.5	2.0	3.0
国（居住地）・年代別	台湾 全体	n=200	39.5	8.5	59.5	43.5	42.5	29.5	41.5	27.5	5.5	14.5	2.0	3.0	3.0
	台湾 20歳代以下	n=32	46.9	6.3	62.5	43.8	53.1	40.6	37.5	21.9	9.4	12.5	-	3.1	-
	台湾 30・40歳代	n=136	40.4	9.6	58.8	44.9	43.4	27.2	44.9	27.9	4.4	15.4	2.2	3.7	2.2
	台湾 50歳代以上	n=32	28.1	6.3	59.4	37.5	28.1	28.1	31.3	31.3	6.3	12.5	3.1	-	9.4
	香港 全体	n=200	33.0	10.5	35.0	64.5	52.5	44.0	29.0	34.5	11.0	31.0	4.0	5.5	1.0
	香港 20歳代以下	n=53	30.2	9.4	37.7	71.7	62.3	49.1	22.6	24.5	11.3	22.6	3.8	1.9	-
	香港 30・40歳代	n=130	33.8	12.3	32.3	61.5	52.3	43.1	30.8	36.9	11.5	31.5	3.8	6.9	1.5
	香港 50歳代以上	n=17	35.3	-	47.1	64.7	23.5	35.3	35.3	47.1	5.9	52.9	5.9	5.9	-
	中国 全体	n=200	23.0	17.0	64.0	40.5	66.0	27.0	13.5	46.5	9.0	15.5	0.5	-	0.5
	中国 20歳代以下	n=85	23.5	14.1	57.6	48.2	69.4	38.8	16.5	41.2	8.2	10.6	-	-	-
	中国 30・40歳代	n=106	24.5	19.8	70.8	35.8	63.2	17.9	12.3	48.1	10.4	19.8	0.9	-	0.9
	中国 50歳代以上	n=9	-	11.1	44.4	22.2	66.7	22.2	-	77.8	-	11.1	-	-	-
	韓国 全体	n=200	19.5	12.0	33.5	15.0	34.0	31.5	54.0	34.0	6.0	15.0	1.5	2.0	3.0
	韓国 20歳代以下	n=60	26.7	10.0	28.3	10.0	41.7	40.0	65.0	26.7	5.0	6.7	1.7	1.7	5.0
	韓国 30・40歳代	n=106	14.2	15.1	32.1	17.0	33.0	28.3	55.7	36.8	7.5	15.1	1.9	2.8	1.9
	韓国 50歳代以上	n=34	23.5	5.9	47.1	17.6	23.5	26.5	29.4	38.2	2.9	29.4	-	-	2.9
回数別	トライアラー	n=166	22.9	4.8	45.8	32.5	47.6	25.9	25.9	30.7	4.8	10.8	1.8	0.6	3.0
	リピーター（2回以上）	n=634	30.3	13.9	48.6	43.1	49.1	34.9	36.8	36.9	8.7	21.1	2.1	3.2	1.6

(4) 日本の地域の来訪先

- 【地域】台湾・香港では「関東地方」、中国では「北海道地方」、韓国では「関西地方」への来訪が最多
- 【都道府県】台湾・香港では「東京都」、中国では「北海道」、韓国では「大阪府」が最多

- 日本の地域の来訪先は、「関東地方」（43.0％）が最も高く、次いで「関西地方」（35.4％）、「北海道地方」（35.3％）の順となっている。
- 国（居住地）別にみると、台湾・香港では「関東地方」（台湾：41.5％、香港：47.5％）、中国では「北海道地方」（60.5％）、韓国では「関西地方」（39.0％）が最も高い。
- 国（居住地）・年代別にみると、「関東地方」は中国の50歳代以上、「北海道地方」は中国の40歳代以下、「関西地方」は台湾の20歳代以下で高くなっている。
- 日本の訪日した都道府県や観光地は、台湾・香港で「東京都」、中国では「北海道」、韓国では「大阪府」が最も多い。また観光名所は「富士山」（31件）、「東京タワー」（18件）、「沖縄美ら海水族館」（13件）等があげられている。

図表－46 日本の地域の来訪先

		調査数	北海道地方	東北地方	関東地方	中部地方	関西地方	中国・四国地方	九州地方	沖縄地方
全 体		n=800	35.3	15.3	43.0	20.8	35.4	10.3	18.1	18.0
居住地	台湾	n=200	24.5	9.0	41.5	13.5	37.0	6.0	13.0	26.5
	香港	n=200	31.5	16.0	47.5	20.0	37.5	7.5	19.5	16.0
	中国	n=200	60.5	25.0	57.5	35.5	28.0	16.0	12.5	13.0
	韓国	n=200	24.5	11.0	25.5	14.0	39.0	11.5	27.5	16.5
	台湾 全体	n=200	24.5	9.0	41.5	13.5	37.0	6.0	13.0	26.5
国（居住地）・年代別	台湾 20歳代以下	n=32	15.6	12.5	43.8	12.5	50.0	6.3	15.6	21.9
	台湾 30・40歳代	n=136	25.0	8.8	41.2	13.2	34.6	7.4	12.5	29.4
	台湾 50歳代以上	n=32	31.3	6.3	40.6	15.6	34.4	—	12.5	18.8
	香港 全体	n=200	31.5	16.0	47.5	20.0	37.5	7.5	19.5	16.0
	香港 20歳代以下	n=53	47.2	15.1	47.2	20.8	39.6	5.7	9.4	11.3
	香港 30・40歳代	n=130	26.2	16.2	47.7	20.0	38.5	9.2	24.6	18.5
	香港 50歳代以上	n=17	23.5	17.6	47.1	17.6	23.5	—	11.8	11.8
	中国 全体	n=200	60.5	25.0	57.5	35.5	28.0	16.0	12.5	13.0
	中国 20歳代以下	n=85	60.0	25.9	57.6	37.6	27.1	20.0	7.1	10.6
	中国 30・40歳代	n=106	61.3	25.5	55.7	35.8	29.2	14.2	16.0	16.0
	中国 50歳代以上	n=9	55.6	11.1	77.8	11.1	22.2	—	22.2	—
	韓国 全体	n=200	24.5	11.0	25.5	14.0	39.0	11.5	27.5	16.5
	韓国 20歳代以下	n=60	18.3	15.0	21.7	15.0	48.3	10.0	25.0	15.0
	韓国 30・40歳代	n=106	24.5	11.3	28.3	11.3	31.1	8.5	25.5	17.9
	韓国 50歳代以上	n=34	35.3	2.9	23.5	20.6	47.1	23.5	38.2	14.7
回来数日	トライアラー	n=166	36.7	12.7	35.5	16.3	27.7	8.4	11.4	17.5
	リピーター（2回以上）	n=634	34.9	15.9	45.0	21.9	37.4	10.7	19.9	18.1

図表－４７ 日本の訪問した都道府県や観光地

順位	台湾		香港		中国		韓国	
	訪問地	件数	訪問地	件数	訪問地	件数	訪問地	件数
1	東京都	61	東京都	66	北海道	69	大阪府	51
2	大阪府	49	大阪府	46	東京都	54	東京都	35
3	京都府	43	北海道	34	京都府	23	京都府	25
4	沖縄県	42	京都府	20	大阪府	15	北海道	21
5	北海道	35	沖縄県	18	沖縄県	14	福岡県	17
6	兵庫県	11	愛知県	8	山梨県	10	沖縄県	15
7	奈良県	11	熊本県	7	奈良県	9	大分県	7
8	福岡県	10	神奈川県	6	静岡県	8	長崎県	5
9	愛知県	6	福岡県	6	千葉県	7	奈良県	4
10	千葉県	5	兵庫県	4	神奈川県	7	熊本県	4
11	神奈川県	5	青森県	3	愛知県	7	愛知県	3
12	岐阜県	5	鹿児島県	3	長野県	4		
13	静岡県	5			青森県	3		
14	熊本県	5			埼玉県	3		
15	山梨県	4			富山県	3		
16	富山県	4						
17	長野県	4						
18	大分県	4						

図表－４８ 日本の訪問した観光名所

記入件 数順位	観光名所（自由記述内容）
1	富士山 [31 件]
2	東京タワー [18 件]
3	沖縄美ら海水族館 [13 件]
4	東京ディズニーランド [12 件]
5	金閣寺 [10 件]
6	白い恋人パーク [8 件]
7	東京スカイツリー [6 件]
7	ユニバーサルスタジオジャパン [6 件]
7	洞爺湖 [6 件]
10	浅草寺 [5 件]
10	嵐山 [5 件]
10	清水寺 [5 件]
10	大阪城 [5 件]
10	美浜タウンリゾート・アメリカンビレッジ [5 件]

※図表「日本の訪問した観光名所」は、回答のあった観光名所で集計

3. 日本への再訪の意向・訪問先・目的 [Q12、Q13、Q14、Q15]

- 日本への再訪意向は高く、ほぼ全員が「行きたい」と回答
- 訪問先は「北海道地方」「沖縄地方」「関東地方」がトップ3、目的は「日本食を食べる」が7割強で最多
- 訪日旅行へつながる状況は「渡航制限や入国時の隔離などが解除されたら」が最多

(1) 日本への再訪意向・訪問先

- 日本への再訪意向は、「行きたい」（96.3%）が9割を超えており、再訪意向は高い。
- 行きたい場合の訪問先は、「北海道地方」（53.5%）と最も高く、次いで「沖縄地方」（33.9%）、「関東地方」（31.9%）の順となっている。「九州地方」（29.0%）は、8エリア中5位となっている。
- 国（居住地）・年代別にみると、「北海道地方」は香港の50歳代以上、中国の30・40歳代で6割を超え高くなっている。

図表－49 日本への再訪意向・訪問先

(%)

	調査数	再訪意向		行きたい場合の訪問先									
		行きたい	行きたくない	調査数	北海道地方	東北地方	関東地方	中部地方	関西地方	中国・四国地方	九州地方	沖縄地方	未定
全体	n=800	96.3	3.8	n=770	53.5	22.1	31.9	21.9	29.6	18.3	29.0	33.9	6.6
居住地													
台湾	n=200	100.0	—	n=200	56.5	30.5	32.0	23.5	33.5	22.5	28.5	33.5	10.5
香港	n=200	99.0	1.0	n=198	55.1	20.2	38.4	23.7	32.3	18.7	33.8	40.4	4.5
中国	n=200	96.0	4.0	n=192	51.6	23.4	37.5	30.2	30.2	21.4	28.6	25.5	5.7
韓国	n=200	90.0	10.0	n=180	50.6	13.3	18.9	9.4	21.7	10.0	24.4	36.1	5.6
国（居住地）・年代別													
台湾 全体	n=200	100.0	—	n=200	56.5	30.5	32.0	23.5	33.5	22.5	28.5	33.5	10.5
台湾 20歳代以下	n=32	100.0	—	n=32	56.3	31.3	43.8	28.1	40.6	21.9	28.1	37.5	—
台湾 30・40歳代	n=136	100.0	—	n=136	58.8	29.4	32.4	23.5	32.4	23.5	28.7	33.1	14.0
台湾 50歳代以上	n=32	100.0	—	n=32	46.9	34.4	18.8	18.8	31.3	18.8	28.1	31.3	6.3
香港 全体	n=200	99.0	1.0	n=198	55.1	20.2	38.4	23.7	32.3	18.7	33.8	40.4	4.5
香港 20歳代以下	n=53	98.1	1.9	n=52	46.2	21.2	26.9	23.1	30.8	11.5	28.8	34.6	3.8
香港 30・40歳代	n=130	99.2	0.8	n=129	57.4	20.9	44.2	26.4	34.1	20.2	37.2	43.4	5.4
香港 50歳代以上	n=17	100.0	—	n=17	64.7	11.8	29.4	5.9	23.5	29.4	23.5	35.3	—
中国 全体	n=200	96.0	4.0	n=192	51.6	23.4	37.5	30.2	30.2	21.4	28.6	25.5	5.7
中国 20歳代以下	n=85	92.9	7.1	n=79	43.0	21.5	35.4	30.4	31.6	25.3	26.6	25.3	6.3
中国 30・40歳代	n=106	98.1	1.9	n=104	60.6	25.0	40.4	30.8	28.8	19.2	29.8	23.1	5.8
中国 50歳代以上	n=9	100.0	—	n=9	22.2	22.2	22.2	22.2	33.3	11.1	33.3	55.6	—
韓国 全体	n=200	90.0	10.0	n=180	50.6	13.3	18.9	9.4	21.7	10.0	24.4	36.1	5.6
韓国 20歳代以下	n=60	90.0	10.0	n=54	57.4	9.3	24.1	13.0	24.1	13.0	16.7	44.4	7.4
韓国 30・40歳代	n=106	88.7	11.3	n=94	51.1	16.0	17.0	10.6	21.3	7.4	27.7	36.2	3.2
韓国 50歳代以上	n=34	94.1	5.9	n=32	37.5	12.5	15.6	—	18.8	12.5	28.1	21.9	9.4
回数													
来日													
トライアラー	n=166	91.0	9.0	n=151	43.0	17.2	27.2	19.9	21.9	14.6	23.8	29.8	7.9
リピーター(2回以上)	n=634	97.6	2.4	n=619	56.1	23.3	33.1	22.5	31.5	19.2	30.2	34.9	6.3

(2) 日本への訪問目的

- 日本への再訪目的は、「日本食を食べる」(73.6%)と最も高く、次いで「自然・景勝地を観光」(63.2%)、「温泉に入浴」(61.7%)の順となっている。
- 国(居住地)別にみると、台湾では「自然・景勝地を観光」(73.0%)、「日本食を食べる」(67.5%)、「温泉に入浴」(57.5%)、「日本の日常生活体験」(50.5%)、「四季の体感(花見・紅葉狩り・雪など)」(48.0%)、「繁華街で街歩き」(47.5%)、「日本の歴史・伝統文化体験」(47.5%)、「日本の旅館・ホテルに宿泊」(47.0%)が4～7割と高くなっており、日本で様々な目的をもって訪れる予定となっている。
- 国(居住地)・年代別にみると、「日本食を食べる」は香港の30・40歳代、韓国の20歳代以下、「温泉に入浴」は香港の50歳代以上で8割を超え高くなっている。また、「日本の歴史・伝統文化体験」は中国の50歳代以上で8割弱となっており、他の国・年代別に比べて高い。

図表－50 日本への訪問目的

			調査数	日本食を食べる	日本酒(日本酒、焼酎など)	日本の旅館・ホテルに宿泊	温泉に入浴	自然・景勝地を観光	繁華街で街歩き	美術館・博物館	動物園・水族館・植物園	テーマパーク	スキー・スノーボード	その他のスポーツ(ゴルフなど)	舞台鑑賞(歌舞伎・演劇・音楽など)	四季の体感(花見・紅葉狩り・雪など)	映画・アニメのゆかりの地を訪問	日本の歴史・伝統文化体験	日本の日常生活体験	日本のポップカルチャーを楽しむ	治療・健診(ヘルツリズム)	その他
全 体			n=770	73.6	26.6	47.9	61.7	63.2	37.9	17.4	23.1	32.2	18.4	3.2	15.6	42.6	21.2	38.1	35.7	29.5	2.9	1.2
居住地	台湾		n=200	67.5	20.0	47.0	57.5	73.0	47.5	17.5	25.5	36.0	23.0	3.5	18.5	48.0	19.5	47.5	50.5	35.5	4.0	3.5
	香港		n=198	78.3	26.3	46.5	67.2	65.2	37.9	22.7	32.8	34.8	26.3	3.5	17.2	49.5	14.1	38.4	39.4	33.3	2.5	0.5
	中国		n=192	69.8	31.3	47.9	59.9	63.5	30.7	17.2	19.8	32.3	18.8	3.1	19.3	41.1	29.7	40.1	29.7	21.4	3.6	0.5
	韓国		n=180	79.4	29.4	50.6	62.2	50.0	35.0	11.7	13.3	25.0	4.4	2.8	6.7	30.6	21.7	25.0	21.7	27.2	1.1	—
国(居住地)・年代別	台湾 全体		n=200	67.5	20.0	47.0	57.5	73.0	47.5	17.5	25.5	36.0	23.0	3.5	18.5	48.0	19.5	47.5	50.5	35.5	4.0	3.5
	台湾 20歳代以下		n=32	78.1	28.1	65.6	75.0	78.1	62.5	25.0	28.1	46.9	37.5	—	21.9	56.3	34.4	65.6	53.1	50.0	6.3	—
	台湾 30・40歳代		n=136	65.4	18.4	42.6	56.6	71.3	43.4	15.4	27.2	36.0	23.5	3.7	16.2	46.3	17.6	46.3	51.5	35.3	3.7	3.7
	台湾 50歳代以上		n=32	65.6	18.8	46.9	43.8	75.0	50.0	18.8	15.6	25.0	6.3	6.3	25.0	46.9	12.5	34.4	43.8	21.9	3.1	6.3
	香港 全体		n=198	78.3	26.3	46.5	67.2	65.2	37.9	22.7	32.8	34.8	26.3	3.5	17.2	49.5	14.1	38.4	39.4	33.3	2.5	0.5
	香港 20歳代以下		n=52	71.2	23.1	42.3	61.5	55.8	36.5	19.2	30.8	38.5	28.8	3.8	17.3	50.0	13.5	32.7	40.4	28.8	—	—
	香港 30・40歳代		n=129	81.4	28.7	46.5	66.7	69.0	37.2	24.8	35.7	35.7	25.6	3.1	17.8	48.8	14.7	41.9	39.5	34.9	3.1	0.8
	香港 50歳代以上		n=17	76.5	17.6	58.8	88.2	64.7	47.1	17.6	17.6	17.6	23.5	5.9	11.8	52.9	11.8	29.4	35.3	35.3	5.9	—
	中国 全体		n=192	69.8	31.3	47.9	59.9	63.5	30.7	17.2	19.8	32.3	18.8	3.1	19.3	41.1	29.7	40.1	29.7	21.4	3.6	0.5
	中国 20歳代以下		n=79	68.4	30.4	46.8	59.5	60.8	31.6	19.0	21.5	24.1	19.0	6.3	19.0	36.7	34.2	36.7	24.1	15.2	1.3	1.3
	中国 30・40歳代		n=104	71.2	32.7	51.0	62.5	65.4	30.8	16.3	19.2	37.5	20.2	1.0	20.2	44.2	27.9	39.4	33.7	26.0	5.8	—
	中国 50歳代以上		n=9	66.7	22.2	22.2	33.3	66.7	22.2	11.1	11.1	44.4	—	—	11.1	44.4	11.1	77.8	33.3	22.2	—	—
	韓国 全体		n=180	79.4	29.4	50.6	62.2	50.0	35.0	11.7	13.3	25.0	4.4	2.8	6.7	30.6	21.7	25.0	21.7	27.2	1.1	—
	韓国 20歳代以下		n=54	88.9	35.2	51.9	63.0	51.9	40.7	11.1	13.0	31.5	1.9	1.9	5.6	35.2	25.9	22.2	25.9	31.5	—	—
	韓国 30・40歳代		n=94	78.7	29.8	53.2	60.6	45.7	31.9	11.7	13.8	24.5	6.4	3.2	7.4	26.6	23.4	24.5	22.3	27.7	2.1	—
	韓国 50歳代以上		n=32	65.6	18.8	40.6	65.6	59.4	34.4	12.5	12.5	15.6	3.1	3.1	6.3	34.4	9.4	31.3	12.5	18.8	—	—
回数	トライアラー		n=151	71.5	21.9	43.0	57.6	60.9	39.1	13.9	13.2	29.1	15.9	0.7	12.6	37.1	20.5	33.1	32.5	23.2	2.0	—
	リピーター(2回以上)		n=619	74.2	27.8	49.1	62.7	63.8	37.6	18.3	25.5	33.0	19.1	3.9	16.3	43.9	21.3	39.3	36.5	31.0	3.1	1.5

(3) 訪日旅行へつながる状況

- 訪日旅行へつながる状況は、「渡航制限や入国時の隔離などが解除されたら」（66.9%）が最も高く、次いで「世間的に海外旅行が再開されたら」（54.9%）、「ワクチンが広く普及したら」（33.2%）の順となっている。
- 国（居住地）別にみると、台湾・香港・中国では「渡航制限や入国時の隔離などが解除されたら」（台湾：73.5%、香港：70.2%、中国：67.7%）、韓国では「世間的に海外旅行が再開されたら」（65.0%）が最も高い。

図表－５１ 訪日旅行へつながる状況

		調査数	離渡 航な ど制 限が 解 除 さ れ た ら 隔	た ら ワ ク チ ン が 広 く 普 及 し	に 日 本 で の 感 染 者 が ゼ ロ に な っ た ら	開 世 間 的 に 海 外 旅 行 が 再 開 さ れ た ら	面 染 新 型 の 症 が 収 束 し た ら 行 か な い も 、 ス 感	特 に な し
全 体		n=770	66.9	33.2	27.7	54.9	7.8	2.7
居 住 地	台湾	n=200	73.5	35.5	22.0	47.5	11.5	3.5
	香港	n=198	70.2	28.8	28.8	46.5	5.6	5.1
	中国	n=192	67.7	44.8	43.8	62.0	4.7	0.5
	韓国	n=180	55.0	23.3	15.6	65.0	9.4	1.7
国 （ 居 住 地 ） ・ 年 代 別	台湾 全体	n=200	73.5	35.5	22.0	47.5	11.5	3.5
	台湾 20歳代以下	n=32	71.9	37.5	28.1	53.1	15.6	3.1
	台湾 30・40歳代	n=136	75.7	36.8	21.3	50.0	9.6	2.9
	台湾 50歳代以上	n=32	65.6	28.1	18.8	31.3	15.6	6.3
	香港 全体	n=198	70.2	28.8	28.8	46.5	5.6	5.1
	香港 20歳代以下	n=52	61.5	21.2	30.8	46.2	7.7	3.8
	香港 30・40歳代	n=129	73.6	31.8	27.9	45.0	4.7	5.4
	香港 50歳代以上	n=17	70.6	29.4	29.4	58.8	5.9	5.9
	中国 全体	n=192	67.7	44.8	43.8	62.0	4.7	0.5
	中国 20歳代以下	n=79	59.5	49.4	44.3	62.0	3.8	—
	中国 30・40歳代	n=104	74.0	41.3	45.2	62.5	5.8	1.0
	中国 50歳代以上	n=9	66.7	44.4	22.2	55.6	—	—
	韓国 全体	n=180	55.0	23.3	15.6	65.0	9.4	1.7
	韓国 20歳代以下	n=54	50.0	13.0	11.1	72.2	7.4	1.9
	韓国 30・40歳代	n=94	59.6	30.9	18.1	59.6	10.6	2.1
	韓国 50歳代以上	n=32	50.0	18.8	15.6	68.8	9.4	—
回 来 数 日	トライアラー	n=151	60.9	27.8	29.8	58.3	9.3	2.0
	リピーター（2回以上）	n=619	68.3	34.6	27.1	54.1	7.4	2.9

中国においては「日本での感染者がゼロになったら」との回答が他国よりも多く、高い警戒感を持っていることが推測される。これは中国がゼロコロナ政策を推進していることが要因と考えられるが、オミクロン株等の影響など中国における今後の防疫体制次第で変化することもあると考えられる。

4. 訪日旅行の計画状況 [Q 1 6、Q 1 7]

- 日本への旅行を「計画している」は全体で 4 割弱、訪日トライアラーでは 3 割弱に留まる
- 中国では日本への旅行を「計画している」は半数以上

(1) 訪日旅行計画の状況

- 日本への旅行を「計画している」(39.9%) が全体では 4 割弱となっており、訪日トライアラーに限れば 3 割弱に留まる。
- 計画している旅行の時期は、「1 年後」(33.5%) が最も高く、次いで「1 年未満」(29.8%)、「新型コロナウイルス感染症が収束したら」(21.0%) の順となっている。
- 国(居住地)別にみると、中国では「計画している」が 52.5%となっており、半数以上が訪日旅行を計画している。また、訪日旅行時期は、すべての国で「1 年未満」と「1 年後」を合わせると半数を超えており、特に中国では 7 割強となっている。
- 国(居住地)・年代別にみると、中国の 30・40 歳代では「計画している」が 57.5%となっており、6 割弱が訪日旅行を計画している。

図表－52 日本への旅行計画の有無・旅行の時期

(%)												
		調査数	計画の有無		計画している場合の日本への旅行の時期							
			計画している	計画していない	調査数	1年未満	1年後	2年後	2年後より後	新型コロナウイルス感染症が収束したら	未定	
全 体		n=800	39.9	60.1	n=319	29.8	33.5	9.7	4.1	21.0	1.9	
居住地	台湾	n=200	26.5	73.5	n=53	20.8	32.1	9.4	5.7	24.5	7.5	
	香港	n=200	39.5	60.5	n=79	26.6	38.0	11.4	3.8	19.0	1.3	
	中国	n=200	52.5	47.5	n=105	41.9	30.5	6.7	3.8	17.1	-	
	韓国	n=200	41.0	59.0	n=82	23.2	34.1	12.2	3.7	25.6	1.2	
国（居住地）・年代別	台湾 全体	n=200	26.5	73.5	n=53	20.8	32.1	9.4	5.7	24.5	7.5	
	台湾 20歳代以下	n=32	18.8	81.3	n=6	-	83.3	-	-	16.7	-	
	台湾 30・40歳代	n=136	25.7	74.3	n=35	28.6	20.0	11.4	5.7	25.7	8.6	
	台湾 50歳代以上	n=32	37.5	62.5	n=12	8.3	41.7	8.3	8.3	25.0	8.3	
	香港 全体	n=200	39.5	60.5	n=79	26.6	38.0	11.4	3.8	19.0	1.3	
	香港 20歳代以下	n=53	49.1	50.9	n=26	19.2	42.3	7.7	7.7	23.1	-	
	香港 30・40歳代	n=130	37.7	62.3	n=49	32.7	34.7	12.2	2.0	16.3	2.0	
	香港 50歳代以上	n=17	23.5	76.5	n=4	-	50.0	25.0	-	25.0	-	
	中国 全体	n=200	52.5	47.5	n=105	41.9	30.5	6.7	3.8	17.1	-	
	中国 20歳代以下	n=85	48.2	51.8	n=41	29.3	31.7	12.2	4.9	22.0	-	
	中国 30・40歳代	n=106	57.5	42.5	n=61	49.2	29.5	3.3	3.3	14.8	-	
	中国 50歳代以上	n=9	33.3	66.7	n=3	66.7	33.3	-	-	-	-	
	韓国 全体	n=200	41.0	59.0	n=82	23.2	34.1	12.2	3.7	25.6	1.2	
	韓国 20歳代以下	n=60	35.0	65.0	n=21	19.0	33.3	14.3	-	33.3	-	
	韓国 30・40歳代	n=106	43.4	56.6	n=46	21.7	39.1	13.0	4.3	19.6	2.2	
	韓国 50歳代以上	n=34	44.1	55.9	n=15	33.3	20.0	6.7	6.7	33.3	-	
回数別	トライアラー	n=166	27.7	72.3	n=46	8.7	30.4	10.9	13.0	37.0	-	
	リピーター(2回以上)	n=634	43.1	56.9	n=273	33.3	34.1	9.5	2.6	18.3	2.2	

5. 鹿児島県内の観光地の認知度・来訪経験・来訪先〔Q18、Q19、Q20〕

- 鹿児島県内の観光地の認知度は、台湾・香港・中国では「桜島」、韓国では「砂むし温泉」が最多
- 鹿児島県に来訪経験は中国で「ある」が3割強、その他の国は1～2割台
- 鹿児島県に来訪先は台湾・香港・中国で「鹿児島エリア（桜島、天文館など）」が7～8割台、韓国では5割台

（1）鹿児島県内にある観光地の認知度

- ▶ 鹿児島県内にある観光地の認知度は、「桜島」（38.5%）が最も高く、次いで「砂むし温泉」（30.8%）、「霧島神宮」（29.8%）の順となっている。一方、「知らない」（31.3%）は3割強となっている。
- ▶ 国（居住地）別にみると、台湾・香港・中国では「桜島」（台湾：32.0%、香港：43.0%、中国：64.5%）、韓国では「砂むし温泉」（31.0%）が高くなっている。また、台湾・韓国では「知らない」（台湾：43.0%、韓国：46.5%）が4割を超えている。

図表－53 鹿児島県内にある観光地の認知度

		調査数	桜島	仙巖園	天文館	霧島神宮	砂むし温泉	開聞岳	屋久島	奄美大島	与論島	知らない
全 体		n=800	38.5	19.1	21.8	29.8	30.8	9.3	22.4	21.3	6.6	31.3
居住地	台湾	n=200	32.0	12.5	15.0	27.5	16.5	4.0	19.0	26.0	5.5	43.0
	香港	n=200	43.0	13.5	28.0	40.5	32.0	11.5	27.0	28.5	8.5	26.5
	中国	n=200	64.5	37.5	33.5	36.0	43.5	14.5	26.5	23.5	8.5	9.0
	韓国	n=200	14.5	13.0	10.5	15.0	31.0	7.0	17.0	7.0	4.0	46.5
	台湾 全体	n=200	32.0	12.5	15.0	27.5	16.5	4.0	19.0	26.0	5.5	43.0
国（居住地）・年代別	台湾 20歳代以下	n=32	31.3	6.3	25.0	25.0	18.8	—	9.4	18.8	—	37.5
	台湾 30・40歳代	n=136	32.4	14.0	14.7	27.9	16.2	5.1	21.3	27.2	5.9	41.9
	台湾 50歳代以上	n=32	31.3	12.5	6.3	28.1	15.6	3.1	18.8	28.1	9.4	53.1
	香港 全体	n=200	43.0	13.5	28.0	40.5	32.0	11.5	27.0	28.5	8.5	26.5
	香港 20歳代以下	n=53	32.1	13.2	26.4	37.7	35.8	11.3	13.2	26.4	3.8	28.3
	香港 30・40歳代	n=130	47.7	14.6	30.0	44.6	27.7	13.1	31.5	28.5	10.0	26.2
	香港 50歳代以上	n=17	41.2	5.9	17.6	17.6	52.9	—	35.3	35.3	11.8	23.5
	中国 全体	n=200	64.5	37.5	33.5	36.0	43.5	14.5	26.5	23.5	8.5	9.0
	中国 20歳代以下	n=85	64.7	30.6	36.5	38.8	41.2	9.4	24.7	23.5	11.8	4.7
	中国 30・40歳代	n=106	65.1	43.4	32.1	33.0	46.2	18.9	29.2	24.5	6.6	10.4
	中国 50歳代以上	n=9	55.6	33.3	22.2	44.4	33.3	11.1	11.1	11.1	—	33.3
	韓国 全体	n=200	14.5	13.0	10.5	15.0	31.0	7.0	17.0	7.0	4.0	46.5
	韓国 20歳代以下	n=60	8.3	11.7	5.0	8.3	18.3	3.3	8.3	5.0	3.3	65.0
	韓国 30・40歳代	n=106	18.9	14.2	14.2	17.9	34.0	8.5	18.9	7.5	4.7	37.7
	韓国 50歳代以上	n=34	11.8	11.8	8.8	17.6	44.1	8.8	26.5	8.8	2.9	41.2
回数別	トライアラー	n=166	32.5	18.1	16.9	22.9	24.7	4.8	17.5	6.6	4.8	38.0
	リピーター（2回以上）	n=634	40.1	19.4	23.0	31.5	32.3	10.4	23.7	25.1	7.1	29.5

(2) 鹿児島県の来訪経験・来訪先

- 鹿児島県の来訪経験は、「ない」(78.0%) が8割弱となっている。
- 鹿児島県の来訪先は、「鹿児島エリア(桜島、天文館など)」(74.4%) が最も高く、次いで「霧島エリア(霧島神宮など)」(44.3%)、「指宿エリア(砂むし、武家屋敷など)」(39.2%) の順となっている。
- 国(居住地)別にみると、中国では鹿児島県への来訪経験が「ある」(34.0%) は3割強となっており、他の国と比べて高くなっている。また、鹿児島県内の来訪先は、どの国でも「鹿児島エリア(桜島、天文館など)」が最も高くなっているが、「指宿エリア(砂むし、武家屋敷など)」では中国、「霧島エリア(霧島神宮など)」では香港・中国が4～5割と高い。

図表－54 鹿児島県の来訪経験・来訪先

			来鹿経験		ある場合の来訪先						(%)
		調査数	ある	ない	調査数	鹿児島・天文館など	指宿エリア (砂むし、武家屋敷など)	霧島エリア (霧島神宮など)	奄美・種子島・屋久島・屋久島エリア (原生林など)	その他	
全 体		n=800	22.0	78.0	n=176	74.4	39.2	44.3	22.2	2.8	
居住地	台湾	n=200	14.5	85.5	n=29	86.2	37.9	37.9	20.7	6.9	
	香港	n=200	28.0	72.0	n=56	75.0	28.6	44.6	16.1	3.6	
	中国	n=200	34.0	66.0	n=68	75.0	52.9	48.5	29.4	1.5	
	韓国	n=200	11.5	88.5	n=23	56.5	26.1	39.1	17.4	-	
国（居住地）・年代別	台湾 全体	n=200	14.5	85.5	n=29	86.2	37.9	37.9	20.7	6.9	
	台湾 20歳代以下	n=32	9.4	90.6	n=3	66.7	33.3	33.3	-	-	
	台湾 30・40歳代	n=136	12.5	87.5	n=17	82.4	23.5	29.4	17.6	11.8	
	台湾 50歳代以上	n=32	28.1	71.9	n=9	100.0	66.7	55.6	33.3	-	
	香港 全体	n=200	28.0	72.0	n=56	75.0	28.6	44.6	16.1	3.6	
	香港 20歳代以下	n=53	26.4	73.6	n=14	92.9	28.6	28.6	21.4	-	
	香港 30・40歳代	n=130	30.8	69.2	n=40	72.5	30.0	50.0	15.0	2.5	
	香港 50歳代以上	n=17	11.8	88.2	n=2	-	-	50.0	-	50.0	
	中国 全体	n=200	34.0	66.0	n=68	75.0	52.9	48.5	29.4	1.5	
	中国 20歳代以下	n=85	32.9	67.1	n=28	67.9	57.1	53.6	28.6	-	
	中国 30・40歳代	n=106	35.8	64.2	n=38	81.6	50.0	47.4	31.6	-	
	中国 50歳代以上	n=9	22.2	77.8	n=2	50.0	50.0	-	-	50.0	
	韓国 全体	n=200	11.5	88.5	n=23	56.5	26.1	39.1	17.4	-	
	韓国 20歳代以下	n=60	8.3	91.7	n=5	40.0	40.0	40.0	40.0	-	
	韓国 30・40歳代	n=106	11.3	88.7	n=12	66.7	33.3	41.7	8.3	-	
韓国 50歳代以上	n=34	17.6	82.4	n=6	50.0	-	33.3	16.7	-		
回数 日	トライアラー	n=166	7.8	92.2	n=13	76.9	30.8	46.2	38.5	-	
	リピーター(2回以上)	n=634	25.7	74.3	n=163	74.2	39.9	44.2	20.9	3.1	

6. かごしま市観光ナビのホームページ閲覧後の意向 [Q21、Q22、Q23、Q24、Q25]

(1) 鹿児島市への来訪意向

- 鹿児島市に『行ってみたい』は 9 割弱だが、国別にみると韓国は 7 割強に留まる
- 一緒に行ってみたい同行者は台湾・韓国では「家族・親族」、香港・中国では「夫婦・パートナー」が最多
- 鹿児島市に行ってみたい理由は、すべての国で「美しい自然や景勝地に恵まれている」が 6～8 割台で最多

- かごしま市観光ナビのホームページを閲覧したうえでの鹿児島市への訪問意向は、「行ってみたい」（53.1%）が 5 割を超えており、これに「どちらかといえば行ってみたい」（33.5%）をあわせると、『行きたい』（行ってみたい+どちらかといえば行ってみたい）との回答が 86.6%となっており、来訪意向は高い。
- 鹿児島市へ一緒に行ってみたい同行者の種類は、「夫婦・パートナー」（60.3%）が最も高い。
- 国（居住地）別にみると、台湾・香港・中国では鹿児島県に『行ってみたい』は 9 割を超えているのに対し、韓国では 7 割強に留まる。また、鹿児島市へ一緒に行ってみたい同行者の種類は、台湾・韓国では「家族・親族」（台湾：71.1%、韓国：57.4%）、香港・中国では「夫婦・パートナー」（香港：64.3%、中国：64.7%）が最も高い。
- 国（居住地）・年代別にみると、台湾・中国・韓国では 20 歳代以下で「友人」が 4～6 割台となっている。

図表－55 鹿児島市への来訪意向

		調 査 数						(%)	
			行 っ て み た い	ど ち ら か と い え ば 行 っ て み た い	ど ち ら と も い え な い	ど ち ら か と い え ば 行 き た い と は 思 わ な い	行 き た い と は 思 わ な い	行 っ て み た い 計	思 わ な い と は 計
全 体		n=800	53.1	33.5	9.0	2.8	1.6	86.6	4.4
居 住 地	台湾	n=200	64.0	26.0	9.0	0.5	0.5	90.0	1.0
	香港	n=200	57.5	33.5	7.5	1.5	-	91.0	1.5
	中国	n=200	49.0	46.0	3.0	0.5	1.5	95.0	2.0
	韓国	n=200	42.0	28.5	16.5	8.5	4.5	70.5	13.0

図表－５６ 国（居住地）・年代・来日回数別 鹿児島市への来訪意向

		調 査 数	行 っ て み た い	ど ち ら か と い え ば 行 っ た い	ど ち ら と も い え な い	た い と は 思 わ な い	ど ち ら か と い え ば 行 き た い	行 き た い と は 思 わ な い	行 っ て み た い 計	思 わ な い と は 計	(%)
国 （ 居 住 地 ） ・ 年 代 別	台湾 全体	n=200	64.0	26.0	9.0	0.5	0.5	90.0	1.0		
	台湾 20歳代以下	n=32	46.9	37.5	15.6	—	—	84.4	—		
	台湾 30・40歳代	n=136	65.4	25.0	8.8	0.7	—	90.4	0.7		
	台湾 50歳代以上	n=32	75.0	18.8	3.1	—	3.1	93.8	3.1		
	香港 全体	n=200	57.5	33.5	7.5	1.5	—	91.0	1.5		
	香港 20歳代以下	n=53	64.2	34.0	1.9	—	—	98.1	—		
	香港 30・40歳代	n=130	53.8	33.8	10.0	2.3	—	87.7	2.3		
	香港 50歳代以上	n=17	64.7	29.4	5.9	—	—	94.1	—		
	中国 全体	n=200	49.0	46.0	3.0	0.5	1.5	95.0	2.0		
	中国 20歳代以下	n=85	42.4	51.8	4.7	—	1.2	94.1	1.2		
	中国 30・40歳代	n=106	50.9	44.3	1.9	0.9	1.9	95.3	2.8		
	中国 50歳代以上	n=9	88.9	11.1	—	—	—	100.0	—		
	韓国 全体	n=200	42.0	28.5	16.5	8.5	4.5	70.5	13.0		
	韓国 20歳代以下	n=60	33.3	35.0	13.3	11.7	6.7	68.3	18.3		
	韓国 30・40歳代	n=106	40.6	28.3	19.8	7.5	3.8	68.9	11.3		
	韓国 50歳代以上	n=34	61.8	17.6	11.8	5.9	2.9	79.4	8.8		
回 来 数 日	トライアラー	n=166	39.8	40.4	10.2	4.8	4.8	80.1	9.6		
	リピーター(2回以上)	n=634	56.6	31.7	8.7	2.2	0.8	88.3	3.0		

図表－５７ 鹿児島市へ一緒に行ってみたい同行者の種類

(%)

		調査数	家族・親族	ナ 夫婦・パート	友人	職場の同僚	その他
全 体		n=693	59.7	60.3	34.5	4.2	2.5
居住地	台湾	n=180	71.1	61.7	40.0	8.3	2.8
	香港	n=182	50.5	64.3	32.4	2.2	3.8
	中国	n=190	59.5	64.7	32.6	3.2	1.6
	韓国	n=141	57.4	47.5	32.6	2.8	1.4
	台湾 全体	n=180	71.1	61.7	40.0	8.3	2.8
国（居住地）・年代別	台湾 20歳代以下	n=27	70.4	55.6	63.0	22.2	－
	台湾 30・40歳代	n=123	69.9	62.6	37.4	5.7	4.1
	台湾 50歳代以上	n=30	76.7	63.3	30.0	6.7	－
	香港 全体	n=182	50.5	64.3	32.4	2.2	3.8
	香港 20歳代以下	n=52	42.3	55.8	36.5	1.9	1.9
	香港 30・40歳代	n=114	54.4	71.1	29.8	2.6	5.3
	香港 50歳代以上	n=16	50.0	43.8	37.5	－	－
	中国 全体	n=190	59.5	64.7	32.6	3.2	1.6
	中国 20歳代以下	n=80	48.8	51.3	48.8	－	1.3
	中国 30・40歳代	n=101	68.3	73.3	20.8	5.9	2.0
	中国 50歳代以上	n=9	55.6	88.9	22.2	－	－
	韓国 全体	n=141	57.4	47.5	32.6	2.8	1.4
	韓国 20歳代以下	n=41	43.9	36.6	56.1	2.4	－
	韓国 30・40歳代	n=73	61.6	52.1	24.7	4.1	2.7
	韓国 50歳代以上	n=27	66.7	51.9	18.5	－	－
回数・来日	トライアラー	n=133	52.6	55.6	39.1	2.3	－
	リピーター（2回以上）	n=560	61.4	61.4	33.4	4.6	3.0

(2) 鹿児島市へ行ってみたいと思った理由

- ▶ 鹿児島市へ行ってみたいと思った理由は、「美しい自然や景勝地に恵まれている」(74.3%) が最も高く、次いで「観光スポットが豊富」(58.6%)、「魅力的な食べ物・飲み物がある」(50.9%) の順となっている。
- ▶ 国(居住地)別にみると、すべての国で「美しい自然や景勝地に恵まれている」(台湾: 81.7%、香港: 65.9%、中国: 73.7%、韓国: 76.6%) が最も高く、台湾・香港・中国では「観光スポットが豊富」(台湾: 62.2%、香港: 61.5%、中国: 65.8%) も次いで高い。
- ▶ 訪日トライアラーに比べてリピーターの割合が高いものは、「伝統的な文化がある」(+15 ポイント)、「史跡が豊富」(+10.5 ポイント)、「魅力的な食べ物・飲み物がある」(+6.2 ポイント) 等となっている。

図表－５８ 鹿児島市へ行ってみたいと思った理由

		調査数	美しい自然や景勝地に恵まれている	魅力的な食べ物・飲み物がある	伝統的な文化がある	観光スポットが豊富	史跡が豊富	魅力的な土産、買いたい商品がある	街並みが美しい	魅力的な宿泊施設がある	楽しいイベント、祭りなどが開催されている	アウトドアスポーツ、趣味、工芸などの体験などが楽しめる	美術館博物館などが豊富である	オンラインで飲食店や体験の予約ができるから	その他
全 体		n=693	74.3	50.9	40.7	58.6	25.0	21.4	35.1	25.4	18.2	18.6	11.7	6.1	1.2
居住地	台湾	n=180	81.7	50.0	43.3	62.2	29.4	21.1	18.9	17.2	19.4	17.2	11.1	5.6	3.9
	香港	n=182	65.9	57.1	46.7	61.5	28.6	21.4	47.3	28.6	17.6	15.4	14.3	7.7	-
	中国	n=190	73.7	48.9	36.3	65.8	31.1	26.3	30.0	28.9	22.1	27.9	14.7	4.7	0.5
	韓国	n=141	76.6	46.8	35.5	40.4	6.4	14.9	46.8	27.0	12.1	12.1	5.0	6.4	-
国(居住地)・年代別	台湾 全体	n=180	81.7	50.0	43.3	62.2	29.4	21.1	18.9	17.2	19.4	17.2	11.1	5.6	3.9
	台湾 20歳代以下	n=27	81.5	40.7	33.3	77.8	37.0	18.5	25.9	18.5	18.5	14.8	11.1	3.7	-
	台湾 30・40歳代	n=123	79.7	53.7	45.5	60.2	29.3	22.8	15.4	16.3	21.1	18.7	12.2	4.9	4.1
	台湾 50歳代以上	n=30	90.0	43.3	43.3	56.7	23.3	16.7	26.7	20.0	13.3	13.3	6.7	10.0	6.7
	香港 全体	n=182	65.9	57.1	46.7	61.5	28.6	21.4	47.3	28.6	17.6	15.4	14.3	7.7	-
	香港 20歳代以下	n=52	63.5	53.8	46.2	59.6	25.0	21.2	44.2	26.9	19.2	15.4	9.6	5.8	-
	香港 30・40歳代	n=114	66.7	55.3	48.2	60.5	31.6	21.1	49.1	27.2	16.7	15.8	15.8	8.8	-
	香港 50歳代以上	n=16	68.8	81.3	37.5	75.0	18.8	25.0	43.8	43.8	18.8	12.5	18.8	6.3	-
	中国 全体	n=190	73.7	48.9	36.3	65.8	31.1	26.3	30.0	28.9	22.1	27.9	14.7	4.7	0.5
	中国 20歳代以下	n=80	65.0	45.0	27.5	60.0	27.5	25.0	28.8	33.8	23.8	36.3	15.0	5.0	1.3
	中国 30・40歳代	n=101	78.2	51.5	40.6	70.3	33.7	27.7	31.7	25.7	19.8	22.8	14.9	3.0	-
	中国 50歳代以上	n=9	100.0	55.6	66.7	66.7	33.3	22.2	22.2	22.2	33.3	11.1	11.1	22.2	-
	韓国 全体	n=141	76.6	46.8	35.5	40.4	6.4	14.9	46.8	27.0	12.1	12.1	5.0	6.4	-
	韓国 20歳代以下	n=41	85.4	29.3	36.6	39.0	2.4	7.3	34.1	14.6	7.3	14.6	2.4	4.9	-
	韓国 30・40歳代	n=73	71.2	52.1	32.9	39.7	5.5	19.2	52.1	32.9	12.3	8.2	6.8	8.2	-
	韓国 50歳代以上	n=27	77.8	59.3	40.7	44.4	14.8	14.8	51.9	29.6	18.5	18.5	3.7	3.7	-
回数別	トライアラー	n=133	73.7	45.9	28.6	61.7	16.5	18.0	42.9	21.8	15.0	17.3	6.8	3.8	-
	リピーター(2回以上)	n=560	74.5	52.1	43.6	57.9	27.0	22.1	33.2	26.3	18.9	18.9	12.9	6.6	1.4

(3) かごしま市観光ナビの情報・内容

- 旅行に必要な情報が『得られた』はすべての国で 8～9 割
- 不足していると感じた内容は国によって異なるが「観光スポット」「観光アクセス」「グルメカフェ」「宿泊」「モデルコース」があがっている

- 旅行に必要な情報の取得状況は、「得られた」（41.0％）が 4 割強となっており、これに「どちらかといえば情報は得られた」（49.5％）をあわせると『得られた』（情報は得られた+どちらかといえば情報は得られた）との回答が 90.5％と高くなっている。
- 不足していると感じた内容は、「グルメカフェ」（26.9％）が最も高く、次いで「観光アクセス」（24.4％）、「観光スポット」（24.3％）の順となっている。
- 国（居住地）別にみると、すべての国で旅行に必要な情報を『得られた』（台湾：93.0％、香港：91.5％、中国：94.5％、韓国：83.0％）が 8～9 割となっている。また、不足していると感じた内容が 3 割を超えるものは、香港では「観光スポット」「観光アクセス」「グルメカフェ」「宿泊」、中国では「グルメカフェ」「モデルコース」である。台湾では「特になし」が 51.5％となっており、半数以上は情報・内容に充実していると感じている。
- 国（居住地）・年代別にみると、不足していると感じた内容は「グルメカフェ」については香港の 20 歳代以下・30・40 歳代、中国及び韓国の全年齢で 2～4 割となっており、特に中国 20 歳代以下では 4 割を超えている。

図表－５９ 旅行に必要な情報の取得状況

		調査数	情報は得られた	はどちらかといえば情報は得られた	どちらともいえない	はどちらかといえば情報は得られなかった	得られなかった	得られた計	得られなかった計
全 体		n=800	41.0	49.5	8.1	1.0	0.4	90.5	1.4
居住地	台湾	n=200	49.5	43.5	6.5	0.5	—	93.0	0.5
	香港	n=200	32.5	59.0	8.5	—	—	91.5	—
	中国	n=200	42.5	52.0	3.5	2.0	—	94.5	2.0
	韓国	n=200	39.5	43.5	14.0	1.5	1.5	83.0	3.0
	台湾 全体	n=200	49.5	43.5	6.5	0.5	—	93.0	0.5
国（居住地）・年代別	台湾 20歳代以下	n=32	50.0	43.8	6.3	—	—	93.8	—
	台湾 30・40歳代	n=136	49.3	42.6	7.4	0.7	—	91.9	0.7
	台湾 50歳代以上	n=32	50.0	46.9	3.1	—	—	96.9	—
	香港 全体	n=200	32.5	59.0	8.5	—	—	91.5	—
	香港 20歳代以下	n=53	30.2	60.4	9.4	—	—	90.6	—
	香港 30・40歳代	n=130	34.6	56.2	9.2	—	—	90.8	—
	香港 50歳代以上	n=17	23.5	76.5	—	—	—	100.0	—
	中国 全体	n=200	42.5	52.0	3.5	2.0	—	94.5	2.0
	中国 20歳代以下	n=85	31.8	63.5	2.4	2.4	—	95.3	2.4
	中国 30・40歳代	n=106	50.9	43.4	3.8	1.9	—	94.3	1.9
	中国 50歳代以上	n=9	44.4	44.4	11.1	—	—	88.9	—
	韓国 全体	n=200	39.5	43.5	14.0	1.5	1.5	83.0	3.0
	韓国 20歳代以下	n=60	35.0	50.0	11.7	1.7	1.7	85.0	3.3
	韓国 30・40歳代	n=106	35.8	42.5	18.9	0.9	1.9	78.3	2.8
	韓国 50歳代以上	n=34	58.8	35.3	2.9	2.9	—	94.1	2.9
回数日	トライアラー	n=166	29.5	57.8	10.2	1.8	0.6	87.3	2.4
	リピーター(2回以上)	n=634	44.0	47.3	7.6	0.8	0.3	91.3	1.1

図表－６０ 不足していると感じた内容

												(%)
		調査数	特集記事	観光スポット	グルメカフェ	宿泊	観光アクセス	モデルコース	イベント	タブルの情報	ムスリムのページ	特になし
全 体		n=800	10.5	24.3	26.9	22.6	24.4	21.1	14.1	8.3		28.6
居住地	台湾	n=200	5.0	15.0	12.5	12.5	18.5	13.5	6.5	6.5		51.5
	香港	n=200	14.0	34.0	30.5	30.5	32.0	17.5	16.0	8.0		20.5
	中国	n=200	18.5	29.0	36.0	26.0	28.5	31.0	14.5	14.0		19.0
	韓国	n=200	4.5	19.0	28.5	21.5	18.5	22.5	19.5	4.5		23.5
国（居住地）・年代別	台湾 全体	n=200	5.0	15.0	12.5	12.5	18.5	13.5	6.5	6.5		51.5
	台湾 20歳代以下	n=32	3.1	25.0	15.6	18.8	25.0	15.6	9.4	12.5		40.6
	台湾 30・40歳代	n=136	6.6	13.2	13.2	10.3	19.9	12.5	5.9	5.9		51.5
	台湾 50歳代以上	n=32	-	12.5	6.3	15.6	6.3	15.6	6.3	3.1		62.5
	香港 全体	n=200	14.0	34.0	30.5	30.5	32.0	17.5	16.0	8.0		20.5
	香港 20歳代以下	n=53	11.3	37.7	39.6	26.4	26.4	20.8	17.0	7.5		15.1
	香港 30・40歳代	n=130	16.2	33.1	28.5	31.5	31.5	15.4	16.9	9.2		22.3
	香港 50歳代以上	n=17	5.9	29.4	17.6	35.3	52.9	23.5	5.9	-		23.5
	中国 全体	n=200	18.5	29.0	36.0	26.0	28.5	31.0	14.5	14.0		19.0
	中国 20歳代以下	n=85	15.3	32.9	43.5	29.4	38.8	31.8	15.3	17.6		12.9
	中国 30・40歳代	n=106	21.7	24.5	30.2	22.6	19.8	33.0	12.3	11.3		23.6
	中国 50歳代以上	n=9	11.1	44.4	33.3	33.3	33.3	-	33.3	11.1		22.2
	韓国 全体	n=200	4.5	19.0	28.5	21.5	18.5	22.5	19.5	4.5		23.5
	韓国 20歳代以下	n=60	1.7	16.7	28.3	26.7	10.0	15.0	16.7	8.3		26.7
	韓国 30・40歳代	n=106	6.6	18.9	25.5	18.9	19.8	28.3	24.5	2.8		21.7
	韓国 50歳代以上	n=34	2.9	23.5	38.2	20.6	29.4	17.6	8.8	2.9		23.5
回数別	トライアラー	n=166	9.0	20.5	22.9	22.9	22.9	21.1	12.0	9.0		30.1
	リピーター(2回以上)	n=634	10.9	25.2	27.9	22.6	24.8	21.1	14.7	8.0		28.2

7. 鹿児島市観光コンテンツの興味・魅力度 [Q 2 6、Q 2 7]

- 鹿児島市の興味のある観光コンテンツはすべての国で「黒豚料理」が最多
- 全体での観光コンテンツの魅力度は「おはら祭」「イルカウォッチング&クルーズ」「桜島」がトップ3

(1) 鹿児島市の興味のある観光コンテンツ

- 鹿児島市の観光コンテンツについて、各観光コンテンツの画像を見たうえでの興味のある観光コンテンツをたずねたところ（助成想起）興味のある観光コンテンツは、「黒豚料理」（54.0%）と最も高く、次いで「いおワールドかごしま水族館」（44.0%）、「桜島」（42.9%）の順となっている。
- 国（居住地）別にみると、鹿児島市の興味のあるコンテンツはすべての国で「黒豚料理」が最も高い。また、その他にも「桜島」「いおワールドかごしま水族館」等も高くなっている。
- 国（居住地）・年代別にみると、「黒豚料理」（82.4%）は香港の50歳代以上、「いおワールドかごしま水族館」（62.5%）は台湾の20歳代以下、「桜島」（68.8%）は台湾の50歳代以上で高くなっている。また、中国の50歳代以上では「よりみちクルーズ」（66.7%）も高い。

図表－61 興味のある観光コンテンツ

		調査数	桜島	名勝 仙巖園	城山（城山展望台・城山自然遊歩道）	天文館	いおワールドかごしま水族館	鹿児島市平川動物公園	鶴丸城 御楼門	黒神埋没鳥居	慈眼寺公園	おはら祭	よりみちクルーズ	「ミニジープ」レンタル	遊覧飛行 桜島コース	スポーツサイクルレンタル	桜島半日カヤックツアー	桜島火山灰アート体験	甲冑着装体験&撮影会（仙巖園）	シュノーケリング	イルカウォッチング&クルーズ	康正寿司学校 本格手握りコース	シティビュー	市電	黒豚料理	しろくま	特になし
全 体		n=800	42.9	37.5	37.9	39.4	44.0	36.5	35.8	24.4	29.4	28.0	29.5	29.3	29.8	18.6	29.9	28.0	18.4	31.0	34.0	26.4	29.4	36.4	54.0	26.4	1.3
居住地	台湾	n=200	49.0	40.0	48.0	41.5	55.0	39.0	48.0	32.0	25.0	39.0	39.0	33.0	30.5	23.0	30.0	38.0	21.5	32.5	39.5	32.5	32.5	43.0	58.5	30.5	1.0
	香港	n=200	50.5	38.5	37.0	41.5	47.0	41.0	41.5	27.5	27.5	29.5	26.0	30.0	30.0	21.5	21.0	31.5	18.5	32.5	38.5	26.5	28.0	40.5	62.5	29.0	1.0
	中国	n=200	48.0	45.5	38.5	29.5	35.5	36.5	28.0	24.5	31.5	28.0	34.5	27.0	38.5	18.0	42.0	31.5	24.5	31.5	35.5	23.0	36.5	30.0	48.5	22.5	1.0
	韓国	n=200	24.0	26.0	28.0	45.0	38.5	29.5	25.5	13.5	33.5	15.5	8.5	27.0	20.0	12.0	26.5	11.0	9.0	27.5	22.5	23.5	20.5	32.0	46.5	23.5	2.0

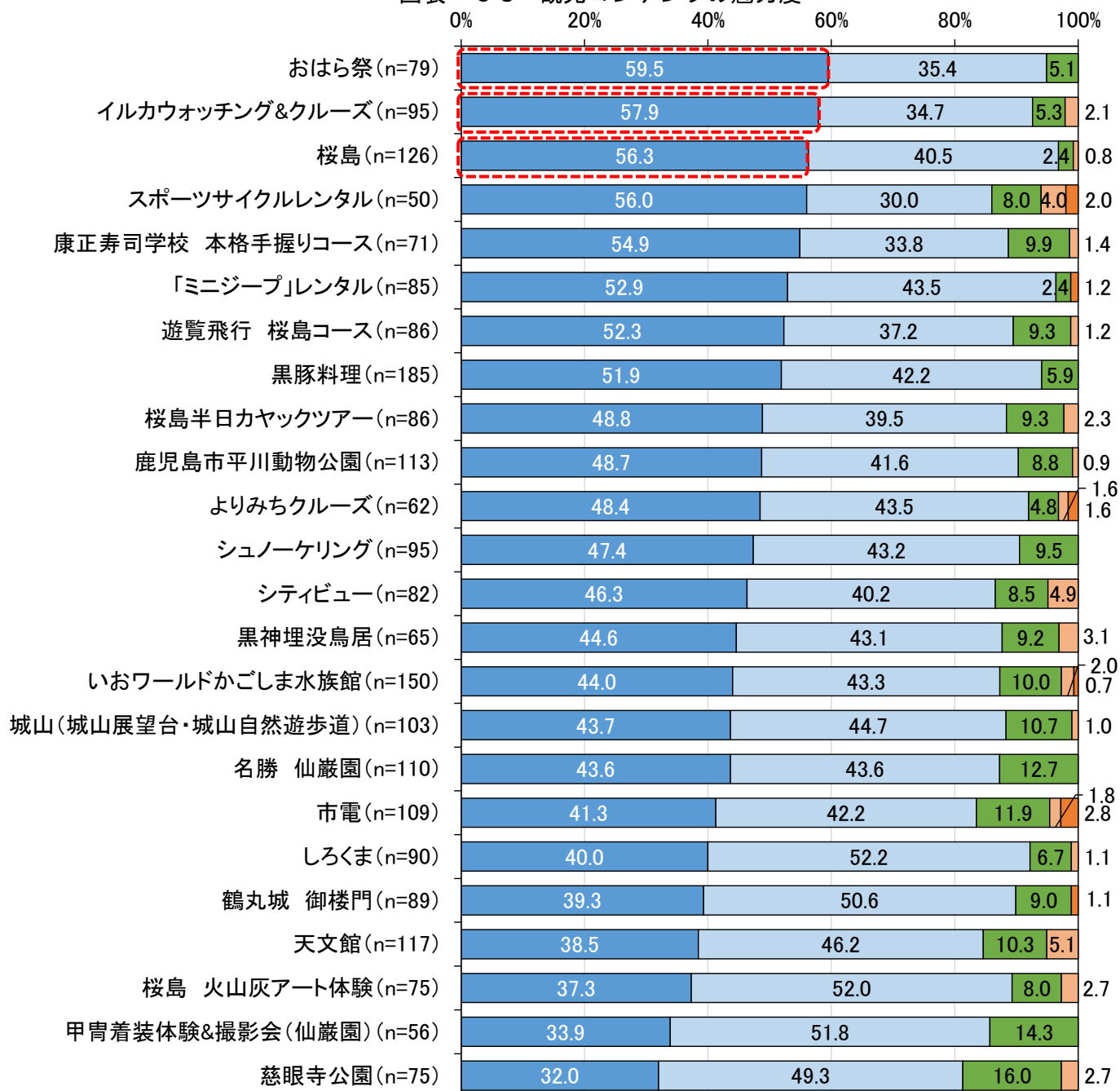
図表－６２ 国（居住地）・年代・来日回数別 興味のある観光コンテンツ

		調査数	桜島	名勝 仙巖園	城山（城山展望台・城山自然遊歩道）	天文館	いおワールドかごしま水族館	鹿児島市平川動物公園	鶴丸城 御楼門	黒神埋没鳥居	慈眼寺公園	おはら祭	よりみちクルーズ	「ミニジープ」レンタル	遊覧飛行 桜島コース	スポーツサイクルレンタル	桜島半日カヤックツアー	桜島火山灰アート体験	甲冑着装体験&撮影会（仙巖園）	シュノーケリング	イルカウォッチング&クルーズ	康正寿司学校 本格手握りコース	シティビュー	市電	黒豚料理	しろくま	特になし	(%)
国（居住地）・年代別	台湾 全体	n=200	49.0	40.0	48.0	41.5	55.0	39.0	48.0	32.0	25.0	39.0	39.0	33.0	30.5	23.0	30.0	38.0	21.5	32.5	39.5	32.5	32.5	43.0	58.5	30.5	1.0	
	台湾 20歳代以下	n=32	31.3	31.3	53.1	37.5	62.5	43.8	50.0	25.0	25.0	18.8	37.5	21.9	37.5	12.5	28.1	25.0	15.6	46.9	46.9	40.6	18.8	31.3	71.9	34.4	-	
	台湾 30・40歳代	n=136	48.5	39.0	47.1	44.1	53.7	39.0	47.1	30.9	23.5	45.6	39.0	35.3	31.6	23.5	31.6	41.9	22.8	34.6	39.0	28.7	30.9	46.3	52.2	28.7	0.7	
	台湾 50歳代以上	n=32	68.8	53.1	46.9	34.4	53.1	34.4	50.0	43.8	31.3	31.3	40.6	34.4	18.8	31.3	25.0	34.4	21.9	9.4	34.4	40.6	53.1	40.6	71.9	34.4	3.1	
	香港 全体	n=200	50.5	38.5	37.0	41.5	47.0	41.0	41.5	27.5	27.5	29.5	26.0	30.0	30.0	21.5	21.0	31.5	18.5	32.5	38.5	26.5	28.0	40.5	62.5	29.0	1.0	
	香港 20歳代以下	n=53	41.5	28.3	28.3	37.7	43.4	32.1	32.1	24.5	20.8	18.9	20.8	28.3	28.3	22.6	32.1	32.1	18.9	39.6	30.2	28.3	30.2	39.6	54.7	17.0	-	
	香港 30・40歳代	n=130	55.4	43.1	39.2	43.1	48.5	44.6	45.4	29.2	30.8	30.8	27.7	32.3	31.5	20.8	17.7	30.8	17.7	28.5	41.5	26.9	24.6	40.8	63.1	34.6	1.5	
	香港 50歳代以上	n=17	41.2	35.3	47.1	41.2	47.1	41.2	41.2	23.5	23.5	52.9	29.4	17.6	23.5	23.5	11.8	35.3	23.5	41.2	41.2	17.6	47.1	41.2	82.4	23.5	-	
	中国 全体	n=200	48.0	45.5	38.5	29.5	35.5	36.5	28.0	24.5	31.5	28.0	34.5	27.0	38.5	18.0	42.0	31.5	24.5	31.5	35.5	23.0	36.5	30.0	48.5	22.5	1.0	
	中国 20歳代以下	n=85	48.2	36.5	34.1	31.8	34.1	30.6	27.1	27.1	24.7	22.4	31.8	28.2	32.9	10.6	41.2	30.6	24.7	31.8	36.5	24.7	40.0	42.4	43.5	27.1	-	
	中国 30・40歳代	n=106	49.1	51.9	40.6	27.4	34.9	40.6	29.2	22.6	36.8	30.2	34.0	25.5	43.4	23.6	45.3	33.0	25.5	33.0	34.9	21.7	34.9	21.7	51.9	19.8	1.9	
	中国 50歳代以上	n=9	33.3	55.6	55.6	33.3	55.6	44.4	22.2	22.2	33.3	55.6	66.7	33.3	33.3	22.2	11.1	22.2	11.1	11.1	33.3	22.2	22.2	11.1	55.6	11.1	-	
回数別	韓国 全体	n=200	24.0	26.0	28.0	45.0	38.5	29.5	25.5	13.5	33.5	15.5	18.5	27.0	20.0	12.0	26.5	11.0	9.0	27.5	22.5	23.5	20.5	32.0	46.5	23.5	2.0	
	韓国 20歳代以下	n=60	18.3	20.0	26.7	48.3	36.7	31.7	23.3	21.7	35.0	13.3	15.0	31.7	13.3	18.3	25.0	6.7	13.3	28.3	20.0	21.7	23.3	43.3	48.3	23.3	1.7	
	韓国 30・40歳代	n=106	22.6	26.4	24.5	41.5	42.5	33.0	22.6	9.4	32.1	15.1	18.9	24.5	22.6	8.5	31.1	12.3	8.5	30.2	23.6	24.5	17.9	26.4	43.4	24.5	1.9	
	韓国 50歳代以上	n=34	38.2	35.3	41.2	50.0	29.4	14.7	38.2	11.8	35.3	20.6	23.5	26.5	23.5	11.8	14.7	14.7	2.9	17.6	23.5	23.5	23.5	29.4	52.9	20.6	2.9	
回数日	トライアラー	n=166	32.5	36.1	36.1	36.1	33.7	35.5	28.3	19.3	28.9	27.1	25.3	25.9	29.5	12.0	33.1	24.1	16.3	27.7	30.1	25.9	30.7	33.7	48.2	21.7	2.4	
	リピーター（2回以上）	n=634	45.6	37.9	38.3	40.2	46.7	36.8	37.7	25.7	29.5	28.2	30.6	30.1	29.8	20.3	29.0	29.0	18.9	31.9	35.0	26.5	29.0	37.1	55.5	27.6	0.9	

(2) 鹿児島市の観光コンテンツの魅力度

- 鹿児島市の観光コンテンツについて、各観光コンテンツの画像及び説明文を見たうえで観光コンテンツの魅力度をたずねたところ（助成想起）観光コンテンツの魅力度は、「おはら祭」（59.5%）が最も高く、次いで「イルカウォッチング&クルーズ」（57.9%）、「桜島」（56.3%）の順となっている。
- 国（居住地）別にみると、台湾では「おはら祭」「康正寿司学校 本格手握りコース」（各 70.0%）、香港では「スポーツサイクルレンタル」（76.5%）、中国では「康正寿司学校 本格手握りコース」（66.7%）、韓国では「イルカウォッチング&クルーズ」（76.2%）が最も魅力度が高い。

図表－6 3 観光コンテンツの魅力度



■ 魅力的だと思った ■ どちらかといえば魅力的だと思った
■ どちらともいえない ■ どちらかといえば魅力を感じなかった
■ 魅力を感じなかった

図表－６４ 観光コンテンツの魅力度（居住地別）

順位	台湾		順位	香港	
	観光コンテンツ	%		観光コンテンツ	%
1	おはら祭	70.0	1	スポーツサイクルレンタル	76.5
1	康正寿司学校 本格手握りコース	70.0	2	おはら祭	57.7
2	桜島	68.8	3	「ミニジープ」レンタル	56.5
3	黒豚料理	65.0	4	シティビュー	55.6
4	イルカウォッチング&クルーズ	63.0	5	鹿児島市平川動物公園	51.5
5	シュノーケリング	58.8	6	遊覧飛行 桜島コース	47.6
6	いおワールドかごしま水族館	57.4	7	黒豚料理	46.4
7	シティビュー	56.3	8	慈眼寺公園	45.5
8	鹿児島市平川動物公園	55.6	8	しろくま	45.5
9	遊覧飛行 桜島コース	53.3	9	桜島	44.7

順位	中国		順位	韓国	
	観光コンテンツ	%		観光コンテンツ	%
1	康正寿司学校 本格手握りコース	66.7	1	イルカウォッチング&クルーズ	76.2
2	黒神埋没鳥居	60.0	2	おはら祭	73.3
3	天文館	59.1	3	桜島	66.7
4	城山(城山展望台・城山自然遊歩道)	57.7	4	「ミニジープ」レンタル	60.0
5	シュノーケリング	56.0	5	遊覧飛行 桜島コース	58.8
5	イルカウォッチング&クルーズ	56.0	6	黒豚料理	58.3
6	桜島半日カヤックツアー	55.2	7	名勝 仙巖園	57.1
7	よりみちクルーズ	52.4	8	スポーツサイクルレンタル	55.6
8	遊覧飛行 桜島コース	51.5	9	よりみちクルーズ	54.5
9	桜島	51.4	9	桜島 火山灰アート体験	54.5

画像のみを見ていただき興味を訪ねる設問では、体験コンテンツは上位に入っていないが、説明文まで含めて詳細を見ていただき魅力を訪ねる設問では、逆に上位を占める結果となった。

体験コンテンツの場合、美しい景観のように単体の画像で表現できないものも多く、一定数以上の画像とともにしっかりと説明をすることが重要であると言える。

台湾はサイクリングファンが多いと言われており、実際に画像だけを見た興味度では他の国や地域よりも高かったものの、コンテンツの説明文まで見て感じる魅力度においてはトップ 10 コンテンツに入らないという結果となった。他方、香港では魅力度 1 位となるなど、意外な結果も見られた。台湾からの訪日客が求めるサイクリングのイメージと桜島におけるサイクリングが合致していないということも考えられる。

8. 配信予定の鹿児島市公式観光アプリの特典内容や機能〔Q28、Q29〕

- 特典内容はすべての国で「鹿児島市内で使える1日乗車券（バス、市電、桜島フェリー）プレゼント」が最多
- アプリにあったらいいと思う情報・機能は台湾、香港では「観光スポット」、中国・韓国では「グルメカフェ」が最多

（1）鹿児島市公式観光アプリのダウンロードにつながる特典内容

- 鹿児島市公式観光アプリダウンロードにつながる特典内容は、「鹿児島市内で使える1日乗車券（バス、市電、桜島フェリー）プレゼント」（48.0%）が最も高く、次いで「1,000円相当のクーポンプレゼント」（30.0%）、「特典がなくてもアプリが魅力的であったらダウンロードする」（15.8%）の順となっている。
- 国（居住地）別にみると、鹿児島市公式観光アプリのダウンロードにつながる特典内容は、「鹿児島市内で使える1日乗車券（バス、市電、桜島フェリー）プレゼント」（台湾：58.0%、香港：39.5%、中国：49.0%、韓国：45.5%）が最も高い。

図表－65 鹿児島市公式観光アプリダウンロードにつながる特典内容

		調査数	500円相当のクーポン	1,000円相当のクーポン	（鹿児島市内で使える1日乗車券）	特典がなくてもダウンロードする	特典にこだわらず、アプリはダウンロードしない
			(%)				
全 体		n=800	2.9	30.0	48.0	15.8	3.4
居住地	台湾	n=200	1.5	24.5	58.0	13.5	2.5
	香港	n=200	3.0	34.5	39.5	19.5	3.5
	中国	n=200	5.0	34.5	49.0	9.5	2.0
	韓国	n=200	2.0	26.5	45.5	20.5	5.5

図表－６６ 国（居住地）・年代・来日回数別

								(%)
		調 査 数	5 0 0 円 相 当 の ク ー ポ ン プ レ ゼ ン ト	1 、 0 0 0 円 相 当 の ク ー ポ ン プ レ ゼ ン ト	鹿 児 島 市 内 で 使 え る 1 日 乗 車 券 （ バ ス 、 市 電 、 桜 島 フ ェ リ ー ） プ レ ゼ ン ト	特 典 が な く て も ア プ リ が 魅 力 的 で あ っ た ら ダ ウ ン ロ ー ド す る	特 典 に か か わ ら ず 、 ア プ リ は ダ ウ ン ロ ー ド し な い	
国（居住地）・年代別	台湾 全体	n=200	1.5	24.5	58.0	13.5	2.5	
	台湾 20歳代以下	n=32	6.3	43.8	40.6	9.4	-	
	台湾 30・40歳代	n=136	0.7	22.1	60.3	13.2	3.7	
	台湾 50歳代以上	n=32	-	15.6	65.6	18.8	-	
	香港 全体	n=200	3.0	34.5	39.5	19.5	3.5	
	香港 20歳代以下	n=53	-	43.4	35.8	18.9	1.9	
	香港 30・40歳代	n=130	3.8	33.1	40.8	19.2	3.1	
	香港 50歳代以上	n=17	5.9	17.6	41.2	23.5	11.8	
	中国 全体	n=200	5.0	34.5	49.0	9.5	2.0	
	中国 20歳代以下	n=85	4.7	31.8	55.3	5.9	2.4	
	中国 30・40歳代	n=106	4.7	38.7	43.4	11.3	1.9	
	中国 50歳代以上	n=9	11.1	11.1	55.6	22.2	-	
	韓国 全体	n=200	2.0	26.5	45.5	20.5	5.5	
	韓国 20歳代以下	n=60	3.3	25.0	50.0	16.7	5.0	
	韓国 30・40歳代	n=106	0.9	30.2	41.5	21.7	5.7	
	韓国 50歳代以上	n=34	2.9	17.6	50.0	23.5	5.9	
回来数日	トライアラー	n=166	2.4	31.9	46.4	13.3	6.0	
	リピーター(2回以上)	n=634	3.0	29.5	48.4	16.4	2.7	

個人で海外を旅行する際に面倒なことのひとつが交通機関の支払いである。乗車の旅に切符を買うことや毎回小銭を用意して支払うということは論外で、たとえ経済的にお得でなくとも交通パスを買うことは十分に考えられる。アプリの機能として実装することができれば、利便性を高めるとともにダウンロードの意義にも繋がるかと推察される。

(2) 鹿児島市公式観光アプリにあったらいいと思う情報・機能

- 鹿児島市公式観光アプリにあったらいいと思う情報・機能は、「グルメカフェ」(67.8%) が最も高く、次いで「観光スポット」(63.5%)、「宿泊」(59.0%) の順となっている。
- 国(居住地) 別にみると、鹿児島市公式観光アプリにあったらいいと思う情報・機能は、台湾・香港では「観光スポット」(台湾：66.0 %、香港：67.0%)、中国・韓国では「グルメカフェ」(中国：78.5%、韓国：65.5%) が最も高い。

図表－６７ 鹿児島市公式観光アプリにあったらいいと思う情報・機能

		調査数	特集記事	観光スポット	グルメカフェ	宿泊	観光アクセス	モデルコース	イベント	地元の人のおすすめ情報	オンライン決済	特になし
												(%)
全 体		n=800	26.3	63.5	67.8	59.0	58.9	50.9	36.5	33.0	26.6	3.4
居住地	台湾	n=200	30.5	66.0	63.5	56.0	68.5	53.0	30.5	36.5	36.5	6.0
	香港	n=200	30.0	67.0	63.5	56.5	62.5	47.0	35.0	26.5	16.5	3.0
	中国	n=200	36.0	71.5	78.5	68.0	66.0	51.5	43.5	31.0	34.0	—
	韓国	n=200	8.5	49.5	65.5	55.5	38.5	52.0	37.0	38.0	19.5	4.5
国（居住地）・年代別	台湾 全体	n=200	30.5	66.0	63.5	56.0	68.5	53.0	30.5	36.5	36.5	6.0
	台湾 20歳代以下	n=32	28.1	68.8	71.9	68.8	71.9	53.1	28.1	40.6	53.1	3.1
	台湾 30・40歳代	n=136	31.6	65.4	60.3	50.0	67.6	53.7	29.4	37.5	34.6	5.9
	台湾 50歳代以上	n=32	28.1	65.6	68.8	68.8	68.8	50.0	37.5	28.1	28.1	9.4
	香港 全体	n=200	30.0	67.0	63.5	56.5	62.5	47.0	35.0	26.5	16.5	3.0
	香港 20歳代以下	n=53	30.2	66.0	64.2	52.8	58.5	47.2	30.2	17.0	17.0	—
	香港 30・40歳代	n=130	31.5	65.4	63.8	56.2	63.1	45.4	36.2	30.0	16.2	4.6
	香港 50歳代以上	n=17	17.6	82.4	58.8	70.6	70.6	58.8	41.2	29.4	17.6	—
	中国 全体	n=200	36.0	71.5	78.5	68.0	66.0	51.5	43.5	31.0	34.0	—
	中国 20歳代以下	n=85	32.9	67.1	77.6	68.2	63.5	49.4	41.2	32.9	24.7	—
	中国 30・40歳代	n=106	37.7	74.5	77.4	66.0	66.0	52.8	45.3	29.2	39.6	—
	中国 50歳代以上	n=9	44.4	77.8	100.0	88.9	88.9	55.6	44.4	33.3	55.6	—
	韓国 全体	n=200	8.5	49.5	65.5	55.5	38.5	52.0	37.0	38.0	19.5	4.5
	韓国 20歳代以下	n=60	5.0	41.7	60.0	43.3	41.7	53.3	35.0	35.0	25.0	6.7
	韓国 30・40歳代	n=106	10.4	44.3	67.0	58.5	36.8	47.2	42.5	40.6	16.0	3.8
	韓国 50歳代以上	n=34	8.8	79.4	70.6	67.6	38.2	64.7	23.5	35.3	20.6	2.9
回数別	トライアラー	n=166	26.5	66.9	71.1	63.9	59.6	52.4	34.3	28.9	28.9	4.2
	リピーター(2回以上)	n=634	26.2	62.6	66.9	57.7	58.7	50.5	37.1	34.1	26.0	3.2

第4章 前回調査との比較

1. 各年度の調査概要について

図表－６８ 調査設計と回収状況（平成２９年～令和３年度までの調査）

	ヒアリング調査		
	平成 29 年度調査	平成 30 年度調査	令和元年度調査
調査対象	鹿児島市内に宿泊した 16 歳以上の日本人観光客		
調査方法	調査員による聞き取り調査（一部自己記入）		
調査地点	・市内宿泊施設 5 施設 ・城山展望台 ・桜島フェリーターミナル（桜島側）	・JR 鹿児島中央駅 ・市内宿泊施設 3 施設 ・城山展望台 ・桜島フェリーターミナル（桜島側）	・JR 鹿児島中央駅（地下通路も含む：駅～空港連絡バス間の通路） ・市内宿泊施設 3 施設 ・城山展望台 ・桜島フェリーターミナル（桜島側）
調査期間	平成 29 年 8～10 月の 8 日間 〔 8/25(金) ・ 26(土) ・ 27(日) ・ 9/9(土) ・ 10(日) ・ 10/6(金) ・ 7(土) ・ 8(日) 〕	平成 30 年 8～9 月の 9 日間 〔 8/11(土) ・ 12(日) ・ 25(土) ・ 26(日) ・ 9/1(土) ・ 8(土) ・ 9(日) ・ 16(日) ・ 17(月) 〕	令和元年 9 月の 6 日間 〔 9/7(土) ・ 8(日) ・ 14(土) ・ 15(日) ・ 28(土) ・ 29(日) 〕
回 収 数	579 サンプル	542 サンプル	419 サンプル

	ヒアリング調査	
	令和 2 年度	令和 3 年度
調査対象	鹿児島市内に宿泊した 16 歳以上の日本人観光客	
調査方法	調査員による聞き取り調査（一部自己記入）	
調査地点	・JR 鹿児島中央駅（改札前） ・城山展望台 ・桜島フェリーターミナル（桜島側） ・鹿児島空港（国内線）	・JR 鹿児島中央駅（改札前） ・城山展望台 ・桜島フェリーターミナル（桜島側） ・鹿児島空港（国内線）
調査期間	令和 3 年 2～3 月の 8 日間 〔 2/13(土) ・ 14(日) ・ 20(土) ・ 21(日) ・ 27(土) ・ 28(日) ・ 3/6(土) ・ 7(日) 〕	令和 3 年 10～11 月の 7 日間 〔 10/23(土) ・ 24(日) ・ 30(土) ・ 31(日) 11/6(土) ・ 7(日) ・ 13(土) 〕
回 収 数	531 サンプル	552 サンプル

2. 日本人宿泊客主要項目の経年比較（平成 29 年度、30 年度、令和元年度、2 年度、3 年度）

(%)

項目		平成 29 年度 (2017)		平成 30 年度 (2018)		令和元年度 (2019)	
Q2 年齢	20・30 歳代以下	29.1		▲ 34.5		▲ 40.3	
	40・50 歳代	41.1		▲ 46.5		▼ 37.5	
	60 歳代以上	25.9		▼ 18.8		▲ 19.8	
Q4 宿泊数	旅全体	2.1 泊		▲ 2.2 泊		▼ 2.1 泊	
	鹿児島市内泊	1.6 泊		▼ 1.5 泊		▼ 1.4 泊	
Q5 同行者 (本人含む)	同行者数(本人含む)	3.2 人		▼ 3.0 人		▲ 3.2 人	
	同行者の種類 第 1 位	家族・親族	52.3	家族・親族	42.8	家族・親族	39.8
Q7 来鹿回数	トライアラー (1 回目)	24.2		▲ 32.5		▲ 38.2	
	リピーター (2 回以上)	70.6		▼ 64.6		▼ 58.5	
Q8 新型コロナウィル ス感染症の影響 (旅行先の選定)	あった	－		－		－	
	なかった	－		－		－	
Q9 来鹿動機 (楽しみにしていること)	第 1 位	食事	63.0	食事	61.4	自然・景観	71.8
	第 2 位	自然・景観	49.9	自然・景観	54.2	食事	70.6
	第 3 位	温泉	38.2	名所・旧跡	45.8	名所・旧跡	30.8
Q10 鹿児島市内の 訪問観光地	第 1 位	桜島	49.6	桜島	57.6	桜島	62.1
	第 2 位	城山展望台	36.1	城山展望台	48.5	城山展望台	61.3
	第 3 位	仙巖園	30.7	仙巖園	34.1	仙巖園	41.3
Q11 新型コロナウィル ス感染症の影響 (観光地の選定)	あった	－		－		－	
	なかった	－		－		－	
Q12 鹿児島市外の 訪問観光地	第 1 位	指宿方面	37.1	指宿方面	34.3	指宿方面	41.1
	第 2 位	霧島方面	26.1	霧島方面	15.7	鹿児島市のみ	31.7
Q13 旅行手配方法	団体ツアー	5.4		▼ 4.2		▲ 4.5	
	パッケージ商品	24.2		▼ 20.7		▲ 22.2	
	個別手配	61.1		▲ 72.7		▼ 72.1	
Q14 旅行手配場所	店頭	26.8		▼ 18.5		▲ 19.6	
	ウェブサイト	42.1		▼ 39.3		▲ 41.1	
	スマホ等携帯端末	11.9		▲ 24.4		▲ 25.1	
	電話等その他	16.2		▲ 17.3		▼ 13.1	
Q16 鹿児島市内での 観光消費額 (1 人 1 泊あたり)	交通費	¥ 3,200		▲ ¥ 3,600		▲ ¥ 3,700	
	宿泊費	¥ 9,800		▲ ¥ 10,600		▲ ¥ 10,900	
	土産代	¥ 2,900		▲ ¥ 4,100		▲ ¥ 5,300	
	飲食費	¥ 5,700		▲ ¥ 6,700		▲ ¥ 7,800	
	入場料	¥ 600		▲ ¥ 800		▼ ¥ 700	
	体験料	－		－		－	
	その他	¥ 200		▲ ¥ 300		▼ ¥ 100	
	合 計	¥ 22,400		▲ ¥ 26,100		▲ ¥ 28,500	
Q17 来鹿の決め手 (情報源)	第 1 位	家族・友人等の口コミ	32.1	大河ドラマ「西郷どん」	30.6	家族・友人等の口コミ	25.3
	第 2 位	過去の来訪経験	11.9	過去の来訪経験	14.8	過去の来訪経験	16.0
	第 3 位	雑誌・ガイドブック	7.1	家族・友人等の口コミ	14.6	雑誌・ガイドブック	8.1
Q18 鹿児島市観光 に対する評価 (項目別 満足度) 大変満足+やや満足	自然や景観	88.1		▲ 88.9		▲ 94.5	
	名所・旧跡	66.8		▲ 73.1		▲ 79.5	
	食事	86.9		▲ 87.8		▲ 94.5	
	土産物・特産品	75.1		▼ 72.0		▲ 81.4	
	市内の移動のしやすさ	62.7		▲ 67.1		▲ 77.3	
	観光情報の入手しやすさ	62.5		▲ 73.8		▲ 79.5	
	サービス・おもてなし	81.9		▲ 82.8		▲ 90.5	
Q19 再訪意向	何度も行きたい	67.0		▼ 52.2		▲ 60.4	
Q20 推奨意向	推奨者 (9~10 点)	37.0		▲ 37.8		▲ 51.3	
Q21 来鹿して良かったこと (上位 2 つ)		1:食事 2:桜島		1:食事 2:自然・景観		1:食事 2:桜島	
Q21 来鹿して残念だったこと (上位 2 つ)		1:交通アクセス 2:観光地		1:交通アクセス 2:気候		1:気候 2:交通アクセス	
Q22 お土産 (上位 2 つ)		1:さつま揚げ 2:かるかん		1:さつま揚げ 2:かるかん		1:かるかん 2:さつま揚げ	
Q22 食事 (上位 2 つ)		1:黒豚 2:ラーメン		1:黒豚 2:ラーメン		1:黒豚 2:ラーメン	

▲ 前年度と比べて増加している ▼ 前年度と比べて減少している

(%)

令和2年度(2020)		令和3年度(2021)		
↓	36.9	↓	25.7	
↑	44.1	↓	42.9	
↓	18.1	↑	31.2	
↑	2.6泊	↓	2.5泊	
↑	1.8泊	↓	1.6泊	
↓	1.9人	↑	2.4人	
家族・親族	39.6	家族・親族	40.3	
↓	26.0	↑	31.9	
↑	71.0	↓	67.0	
—		21.7		
—		78.1		
食事	67.6	食事	60.3	
自然・景観	41.1	自然・景観	51.6	
土産物	23.9	土産物	21.6	
桜島	39.7	桜島	46.2	
観光地訪問なし	31.5	城山展望台	39.9	
城山展望台	31.1	仙巖園	27.0	
—		12.0		
—		87.0		
鹿児島市のみ	51.6	鹿児島市のみ	43.1	
指宿方面	23.2	指宿方面	27.7	
↓	1.1	↑	1.6	
↓	10.2	↑	18.3	
↑	87.0	↓	78.6	
↓	9.8	↑	11.4	
↑	47.3	↑	55.1	
↑	35.2	↓	27.4	
↓	6.6	↓	5.4	
↓	¥2,400	↓	¥2,100	¥300 減
↓	¥8,500	↑	¥8,600	¥100 増
↓	¥3,400	↑	¥5,600	¥2,200 増
↓	¥5,900	↑	¥7,300	¥1,400 増
↓	¥200	↑	¥500	¥300 増
—		—	¥0	—
—	¥100	↓	¥0	¥100 減
↓	¥20,500	↑	24,100	¥3,600 増
過去の来訪経験	15.4	家族・知人等の口コミ	15.0	※令和3年度ヒアリング調査ではその他が54.9%
家族・知人等の口コミ	13.4	過去の来訪経験	13.2	(内容は「観光目的」「仕事(ビジネス)」「イベント」「割引利用」「試験」等)
大河ドラマ「西郷どん」	3.6	大河ドラマ「西郷どん」	3.1	
↓	79.3	↑	87.5	
↓	55.9	↑	65.6	
↓	84.2	↑	87.3	
↓	68.0	↑	73.7	
↓	68.4	↓	62.5	
↓	62.5	↑	66.7	
↓	80.6	↓	79.7	
↑	72.3	↓	62.7	
↓	46.3	↑	53.3	
1:食事 2:人柄		1:食事 2:桜島		
1:気候 2:交通アクセス		1:交通アクセス 2:気候		
1:さつま揚げ 2:かるかん		1:さつま揚げ 2:かるかん		
1:黒豚 2:ラーメン		1:黒豚 2:ラーメン		

↑ 前年度と比べて増加している ↓ 前年度と比べて減少している

資料編

1. ヒアリング調査【日本人宿泊客】

(1) 単純集計表	資-1-1
(2) クロス集計表	資-1-9
(3) 自由回答一覧.....	資-1-105
(4) 調査票	資-1-183

2. 海外 WEB 調査

(1) 単純集計表	資-2-1
(2) クロス集計表	資-2-9
(3) 自由回答一覧.....	資-2-69
(4) 調査票	資-2-87

